Цена номера 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП (б)

ФЕВРАЛЬ 12 1932 г. ПЯТНИЦА. № 42 (5207).

Борьба за мир и борьба против мира.

Женевская конференция по разоружению открылась и продолжает заседать под гул орудийной канонады на Дальнем Востоке. Эти два события, формально как бы противоречащие друг другу, по существу связаны между собою теснейшим образом. События на Дальнем Востоке являются своего рода мерилом всех пацифистских рассуждений империалистических «миротворцев».

Еще до открытия конференции в лагере империалистов раздавались голоса о необходимости ее отсрочки. И если она все же открылась, то это об'ясняется тем, что именно сейчас как раз ощущается необходимость в таком пацифистском маневре для обмана трудящихся масс.

Не случайно также в центре женевского представления мы находим II интернационал в лице его многих представителей, которые будут отстаивать в Женеве интересы своей буржуазии, в первую голову в лице председателя конференции Артура Гендерсона. Пусть трудящиеся всех стран своевременно обратят внимание на это обстоятельство.

Буржуазия оружием II интернационала [illegible] «честь» единственно свое «миротворчество». Она получила сейчас крайне сложный в настоящих трудных условиях маневр — приковать внимание трудящихся масс к Женеве, чтобы империалистам было легче действовать в Шанхае, в Нанкине. **И не только там!**

Империалисты хотят превратить женевскую конференцию в огромную дымовую завесу, которая должна скрыть от общественного мнения трудящихся всех стран бешеную подготовку новой мировой войны, вступлением к которой являются события на Дальнем Востоке. С другой стороны, на самой конференции так называемые «великие» империалистические державы, каждая в отдельности, а некоторые в окружении целой свиты союзников, пытаются создать предпосылки для того, чтобы будущая война, которую они готовят, закончилась для них наиболее успешно.

Эти причины предопределили то, что *конференция открылась, но они также* предопределяют поведение представителей империалистических держав.

Империалисты вовсе не намерены разоружаться. И не об укреплении мира помышляют империалистические дипломаты и генералы, заседающие в Женеве. Империалисты, биржевые дельцы, истосковавшиеся по крупным прибылям магнаты промышленности жаждут сейчас войны. Биржевые органы — парижские и нью-йоркские в особенности — с трудно скрываемым удовлетворением отмечают начавшийся ажиотаж на биржах, оживление сделок и повышение курсов акций предприятий, изготовляющих прямо или косвенно предметы, необходимые для ведения войны.

В частности, поведение американских империалистов сейчас в значительной степени диктуется биржей, которая высказывается против «преждевременного» влезания САСШ в конфликт (также, как в свое время она высказывалась против «преждевременного» заключения мира с Германией). На данной стадии империалисты пытаются вызвать войну, но такую, которая дала бы им максимум выгод и минимум ущерба.

Это обстоятельство накладывает свою печать на женевскую конференцию.

Другое обстоятельство заключается в том, что противоречия между империалистами сейчас настолько сильны и многогранны, кризис настолько углубился, что все это создает, с одной стороны, предпосылки для столкновения между империалистами, но, с другой стороны, также приводит к нарастанию революционного кризиса в странах капитализма. Готовясь к войне, империалисты озабочены не только созданием внешнеполитических условий, но также внутриполитических. Поскольку и те и другие в окончательной форме еще не созданы, империалисты стремятся разжигать войну на Дальнем Востоке, истощая своих соперников и выигрывая время для собственной подготовки к вмешательству в тот момент, который окажется наиболее подходящим.

Третьим обстоятельством является то, что некоторые империалистические страны пытаются использовать женевскую конференцию для увековечения того порядка, который создан в Европе версальским договором. Иначе говоря, для сохранения в неприкосновенности тех огромных вооружений, которые уже созданы, и тех потенциальных сил, которые позволяют во много раз увеличить в случае необходимости уровень военного могущества ведущих империалистических стран.

В этом заключается центральная мысль проекта господина Тардье.

Тов. Литвинов дал блестящий анализ действительного содержания, действительных целей французского проекта и тех последствий, которые имели бы место, если бы этот проект был осуществлен. Этот проект, который ни в какой мере не [illegible] мира и безопасности от войны, преследует [illegible] цели. И знаменитый [illegible] французского правительства по разоружению. Проект Тардье снова подтверждает, что основной линией империалистов на женевской конференции заключается в борьбе против [illegible] стран, в частности против наиболее полуколониальных. Проект Тардье подтверждает, что империалисты борются в Женеве против укрепления мира и против [illegible] единственной страны, которая упорно и систематически борется за мир,—против СССР.

Как до Женевы, так и в Женеве борьбу за мир, за его укрепление, за [illegible] ведут Советский союз и его делегация.

Речь тов. Литвинова безусловно прозвучала диссонансом в общем хоре певцов бронированного пацифизма. Но этот *диссонанс — такого характера, что он* с точки зрения борьбы за мир бесконечно ценнее, чем все те мелодии, которые разыгрывали перед конференцией представители империалистических стран.

Речь тов. Литвинова по существу не *оставляет камня на камне* от всего проекта Тардье именно потому, что представитель советской делегации вскрыл **истинный смысл этого проекта, преследующего цели, ничего общего с укреплением мира и безопасности от войны не имеющие.**

Советский союз, неоднократно доказывавший свое искреннее миролюбие, твердо и неуклонно проводит политику мира.

Советский союз прилагал все усилия *для заключения пактов о ненападении.* Не его вина, если эта политика не всегда встречает поддержку. **Тов. Литвинов на примере с пактами о ненападении продемонстрировал перед лицом всего мира истичных противников укрепления мира.**

Советский союз является инициатором действительного разоружения. Советский союз первый и единственный предложил наиболее последовательный проект **полного разоружения.** Когда этот проект был отклонен империалистами, СССР выдвинул проект ограничения вооружений. Но и этот проект был отвергнут империалистами. Советский союз внес проект об отказе от всех форм экономической войны. Этот *проект постигла та же участь.* **Империалисты не хотят разоружаться. Империалисты не хотят укреплять мир. Империалисты готовятся к войне и к нападению на Советский союз. События на Дальнем Востоке говорят об этом красноречиво.**

Речь тов. Литвинова поставила, наконец, в центр внимания конференции тот вопрос, ради которого она собственно и была созвана. До сих пор империалистические *державы или тщательно* избегали говорить о действительном разоружении, или откровенно высказывались за дальнейшее вооружение. Выступление советской делегации разоблачает все хитроумные маневры империалистов и социал-фашистов, их подготовку *к новой войне,* создание новых военно-политических союзов и комбинаций.

Советская делегация поставила все вопросы разоружения ребром. И как бы империалисты ни пытались маневрировать, им не удастся отвлечь внимание международного пролетариата от тех вопросов, которые именно советской делегацией поставлены в Женеве. Маневры империалистов будут разоблачены. Революционный пролетариат *всех стран сделает* все, чтобы не допустить войны, и, если она начнется — превратить войну империалистическую в гражданскую и обратить оружие против своих поработителей.

УДАР В СПИНУ ЗАЩИТНИКАМ ЧАПЕЯ.

ЧАН КАЙ-ШИ ПРИКАЗЫВАЕТ ПРЕКРАТИТЬ ОБОРОНУ.

ТОКИО, 11 февраля. (ТАСС). По сообщению агентства Демпо Цусин, **Чан Кай-ши предложил китайским деятелям в Шанхае немедленно прекратить военные действия** и приступить к дипломатическим переговорам с целью урегулирования шанхайского «инцидента».

Командующий китайскими войсками в районе Шанхая отказался подчиниться приказу Чан Кай-ши.

* * *

ШАНХАЙ, 10 февраля. (ТАСС). Иностранные круги принимают все меры к тому, чтобы уговорить китайцев отвести войска на приличное расстояние от Шанхая, чтобы тем самым полностью удовлетворить японские требования.

В виде аргументов указывается, что Япония все равно будет продолжать посылать подкрепления, пока не добьется своего: поэтому китайцам лучше уйти с честью, нежели погубить всю армию. Эти круги уговаривают китайцев ни в коем случае не переступать границ сеттльмента и не переходить в наступление против японцев и в крайнем случае продолжать вести лишь оборонительную борьбу.

Американская «Ивнинг пост» пишет: «Иностранные державы никогда не позволят Китаю воспользоваться фактом нарушения Японией нейтралитета сеттльмента, чтобы в свою очередь нарушить целость сеттльментов и концессий. Наоборот, если Китай сознательно или случайно нападет на иностранные территории, это будет лучшим аргументом в пользу Японии».

По данному вопросу в китайских кругах наблюдаются разногласия. **Армия желает перейти в наступление, не обращая внимания на преграды в виде иностранных территорий, в то время, как политические деятели ведут переговоры с представителями держав и Японии в надежде ликвидировать инцидент путем компромисса.**

Многие склоняются к тому, чтобы увести армию на некоторое расстояние от Шанхая.

КАНТОН В ОЖИДАНИИ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ.

ШАНХАЙ, 11 февраля (ТАСС). Военные власти Кантона усиленно готовятся к обороне Кантона и Гуандунской провинции на случай японского вторжения в Южный Китай. Чен Цзи-тан (*командующий войсками Гуандунской провинции*) заявил, что «армия будет сопротивляться любой попытке оккупировать Кантон». Воздушные и морские силы занимают такую же позицию. Форты Кантона и побережье реки укрепляются. Увеличено количество дальнобойных орудий, старое вооружение полностью сменено. Воздвигаются окопы в стратегических пунктах. Закуплено и отправлено большое количество вооружения, амуниции, зенитных орудий.

Власти предполагают отправить вооружения, амуницию и деньги в помощь 19-й кантонской армии.

ПОЛОЖЕНИЕ В УХУ И ТЯНЬЦЗИНЕ.

ШАНХАЙ, 11 февраля. (ТАСС). Военное положение об'явлено в Уху (крупный порт на Янцзы к югу от Нанкина). Населению запрещено появляться на улицах после 9 час. вечера.

ШАНХАЙ, 11 февраля. (ТАСС). Китайские власти Тяньцзина приняли предупредительные меры против возможных волнений.

Советский Союз требует полного разоружения, как гарантии против войны.

Речь тов. Литвинова на конференции по разоружению.

ЖЕНЕВА, 11 февраля. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем утреннем заседании конференции по разоружению выступил председатель советской делегации т. Литвинов со следующей речью:

НАРОДЫ ЖДУТ РАЗОРУЖЕНИЯ.

«Председатель и некоторые предыдущие ораторы отмечали, что *настоящая* конференция не имеет прецедентов в истории человечества. Я не думаю, чтобы кто-либо мог не согласиться с этим. Конференция не имеет прецедентов не столько по количеству представленных на ней государств, но главным образом *по огромности тех запросов, которые* пред'являет ей человечество, и по важности последствий, которые может иметь тот или иной ее исход.

Созыв данной конференции является результатом длительной,—по нашему мнению, чрезмерно длительной,—подготовительной работы. *Но эта подготовительная* стадия исчерпана. Нынешняя конференция стоит лицом к лицу с задачей разоружения, которая должна получить практическое решение без дальнейших отсрочек и проволочек, без уклонения в сторону изучения новых и новых предварительных вопросов.

Основы нынешней конференции были заложены во время мировой войны, также не имевшей прецедентов в истории как по своим размерам, так и по своим последствиям. Впервые в войну были вовлечены миллионы и десятки миллионов народа, а в некоторых странах чуть ли не поголовно все мужское население,—и это при резко изменившемся соотношении классовых сил и социально-*политических факторов.*

Уже во время самой войны раздавались громкие протесты против нее, раздавался лозунг *«Война войне».* Сама война могла продолжаться и миллионы жертв были вовлечены в нее благодаря лозунгу, согласно которому эта война должна была быть последней войной. Несмотря на то, что мировая война 1914—1918 гг. была названа *«последней войной», вся послевоенная история* международных отношений характеризуется непрерывным, систематическим ростом вооруженных сил капиталистических государств и гигантским увеличением общего бремени милитаризма.

Самое возникновение Лиги наций и *8-й статьи ее устава, на которую* ссылались предыдущие ораторы, являлось не чем иным, как слабой данью народным требованиям о выполнении данных правительствами обещаний относительно «последней войны», требованиям просветленных широких трудящихся масс, принявших непосредственное участие в политической жизни. Последовавшие за войной годы всеобщего обнищания, годы залечивания ран, нанесенных всем участникам войны, как победивших, так и побежденных стран, усилили требования о прекращении войн. Эти требования, по мнению советской делегации, не могут быть удовлетворены стабилизацией или незначительными сокращениями вооружений, или сбережениями в бюдже*тах, а лишь изысканием средств по уни*чтожению института войны.

ЛИНИЯ СССР — ЛИНИЯ МИРА.

Советское правительство участвует в этой конференции не в силу каких-либо формальных обязательств и не в силу чего-либо навязанного ему извне. С первых дней своего существования оно не только на словах, но и на деле осудило войну в качестве орудия национальной политики, высказалось против всяких контрибуций и территориальных аннексий, против угнетения одних народов другими и провозгласило лозунг самоопределения народов. С тех пор оно в своей собственной политике строго и последовательно проводит линию мирного, лойяльного сотрудничества с другими народами.

Исключив войну как орудие нацио*нальной политики, оно, естественно, не* видело и не видит надобности в содержании армий и других вооруженных сил и, явившись впервые на международную конференцию в Генуе, 10 лет тому назад, предложило полное и всеобщее разоружение, как единственное средство по уничтожению войны. Это предложение оно повторило, как только оно было приглашено к участию в работах подготовительной комиссии по разоружению.

Делая это предложение, мое правительство учитывало не только настроение собственных народов, но и требования и призывы народов всего мира.

Выдвигая это предложение, советская делегация на подготовительной комиссии настаивала на скорейшем его осуществлении. Делегация указывала при этом на надвигающуюся опасность новых войн и доказывала, что единственным средством предотвращения этой опасности при существующем в большинстве стран строе является лишь полное разоружение, что никакие договоры, пакты, протоколы и международные организации не могут создавать действительную безопасность для отдельных народов.

Нам в комиссии возражали. Наши указания на возможность новой скорой войны высмеивались. Нас обвиняли в чрезмерном пессимизме и в преувеличении опасности. Нам говорили, что нужна «безопасность» и что эта безопасность достигается системой договоров, протоколов и других международных обязательств, разрабатываемых Лигой наций, и что нет необходимости спешить с разоружением.

ПОД ГРОХОТ ПУШЕК.

Прошло всего несколько лет со времени этого спора, — и что же мы видим? Конференция по разоружению должна была открыться под грохот пушек и взрывающихся авиационных бомб. Два государства, связанные между собой пактом Лиги наций и парижским договором 1928 года, находятся уже 5 ме*сяцев в состоянии войны, если не* де-юре, то де-факто. Война еще не зарегистрирована и не засвидетельствована у нотариуса, но огромные провинции одного из этих государств оккупированы многочисленными войсками другого государства, а между регулярными войсками обеих стран происходят сражения с участием всех родов оружия, с тысячами убитых и раненых.

Это происходит пока еще вдали от *Женевы, вдали от Европы.* — но где тот оптимист, который может добросовестно утверждать, что начатые военные действия ограничатся только двумя странами или одним только материком?

Где тот оптимист, который осмелится уверять нас, что события на Дальнем Востоке не могут стать началом новой войны, которая по своей распространенности, своему охвату и своим ужасам благодаря новым техническим усовер*шенствованиям не затмит печальной* славы последней войны?

Раз'единенных политически и экономически материков в наше время нет. Есть страны, расположенные на нескольких материках. В самой Европе вряд ли найдется много соседей, которые не имели бы между собой серьезнейших территориальных счетов и протяженность границ, законность которых оспаривается теперь значительнее, чем во *время возникновения последней войны.*

Какие у нас гарантии, что все эти счеты не будут брошены в общий кипящий котел, если хотя бы одно из европейских государств будет втянуто в войну?

Допустим, что всего этого не случится, что пожар на Дальнем Востоке будет локализован или потушен. Может ли быть у нас уверенность в том, что такие же пожары не возникнут в других углах *земного шара?*

Что может этому помешать? Международные организации и пакты? Но мы видим, что они не смогли ни предотвратить ни приостановить военных действий на Дальнем Востоке со всеми вытекающими отсюда последствиями. Общественное мнение? *Оно еще более бес*сильно. Да и что такое общественное мнение? Когда и где оно было единно и служило единой цели?

Общественное мнение, находящее свое выражение в печати или общественных организациях, служит разным интересам, многообразным *интересам* разных стран, а внутри этих стран—интересам отдельных капиталистических групп, отдельных предприятий и даже отдельных лиц.

Разве происходящие на наших глазах на Дальнем Востоке насильственные *действия не нашли даже вне непосред*ственно заинтересованных стран своих защитников и своих подстрекателей?

Разве не было за последнее время в европейской и американской прессе статей, указывавших на необходимость и выгодность дальнейшего распространения дальневосточного пожара, указывавших на войну как на выход из нынешнего кризиса, из того самого кризиса, остроту которого невозможно не об'яс*нить последней войной и ее последстви*ями?

Не может воспрепятствовать возникновению новых войн и ограничение вооружений. Все государства в настоящее время достаточно насыщены оружием, и оружием, достаточно отточенным, доста*точно разрушительным,* чтобы вести войну, по сравнению с которой мировая война должна будет считаться детской игрушкой. Так же мало гарантирует нас от войны и сокращение вооружений, в особенности, если это сокращение не будет весьма существенно и не будет произведено сознательно с таким расчетом, чтобы войну затруднить.

НАМ НУЖНА БЕЗОПАСНОСТЬ ОТ ВОЙНЫ.

Я должен еще раз повторить, что для советской делегации, исходящей из требований народных масс, из тех требований, которыми была обусловлена вся подготовительная работа к конференции и которыми вызвана к жизни сама конференция, а также из потребностей, диктуемых условиями настоящего момента, проблема, стоящая перед конференцией, может быть выражена кратко в словах: **безопасность от войны.** *Эта наша кон*цепция безопасности отличается от концепций других делегаций.

Говоря о безопасности, многие здесь имеют в виду обеспечить тому или иному государству, подвергшемуся нападению, максимальные шансы выигрыша *войны. Советская же делегация* полагает, что мы должны стремиться к тому, чтобы сделать невозможной самую войну, ибо от нее страдают народные массы как выигравших, так и проигравших войну стран, более того—народные массы всего мира, как мы в этом убедились на примере последней войны.

Советская делегация раньше всего под этим углом зрения расценивает все предложения, которые делались в подготовительной комиссии и которые будут сделаны здесь, на конференции. С этой меркой советская делегация позволит себе подойти и к французским предложениям, заслуживающим большего, чем случайные ссылки на них. Советская делегация, таким образом, в знак уважения откликается на приглашение французской делегации о критике и обсуждении ее предложений.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ФРАНЦИИ НИЧЕГО ОБЩЕГО НЕ ИМЕЮТ С РАЗОРУЖЕНИЕМ.

Необходимо отметить раньше всего, что с точки зрения сокращения вооружений французские предложения вряд ли приближают нас к цели, поскольку они являются предварительным усло*вием какого бы то ни было сокраще*ния вооружений со стороны Франции. Обсуждение этих условий фактически превратило бы настоящую конференцию в подготовительную к будущей конференции по разоружению, которая потребовала бы, может быть, не меньше времени, чем подготовительная комиссия.

Необходимо иметь в виду, что предложения эти являются дальнейшим развитием и конкретизацией идеи так называемого женевского протокола, которая стоит перед Лигой наций уже в те*чение 7 лет, которая вызвала много спо*ров и до сих пор не нашла разрешения. У нас нет оснований полагать, что в своем крайнем развитии эта идея встретит больше единодушия, чем до сих пор.

Речь может итти дальше о создании новой международной организации с весьма ответственной властью, следовательно, о создании нового устава и правил для распоряжения международной армией, для определения нападения,—словом, о разворачивании множества вопросов, безрезультатно дебатировавшихся в течение десятилетия в недрах *Лиги наций, с добавлением лишь новых* и еще более сложных вопросов.

Достаточно напомнить, что до сих пор отсутствует, насколько мне известно, точное и всеми членами Лиги признанное истолкование 16-й и других статей устава Лиги и правил их применения. *Заняться этими вопросами при нынеш*нем обострении международных политических и экономических антагонизмов означало бы отойти назад от проблемы разоружения на многие, многие годы, если не десятилетия.

Но меня, однако, больше всего интересуют французские предложения с точки зрения их способности создать безопасность против войны.

В чем суть предложений французской делегации? Она предлагает создать новую армию, которая будет состоять из некоторого количества военных бомбовозов, разбросанных по разным странам или собранных в одном месте, а также из некоторого количества войск, резервированных в *разных странах для осо*бого назначения.

Иначе говоря, будет создана некоторая армия, скажем, в несколько сот тысяч человек, надлежаще экипирован*ная, которая должна будет присоеди*ниться к силам того государства, которое будет признано подвергшимся нападению. Государство, собирающееся напасть на другое, должно будет заранее считаться не только с силами непосредственного противника, но и с силами, так сказать, союзной с ним армии, о которой я только что говорил.

Значит ли это, что оно обязательно откажется от нападения? Отнюдь нет. Ведь союзы и союзные армии известны были истории и раньше, и они отнюдь никого не гарантировали от нападения.

Многие государства в прошлом, замышляя войну, должны были заранее *считаться, что им, может быть, при*дется иметь дело не с одним государством, а с несколькими, и это соображение отнюдь не останавливало их при осуществлении их замыслов. Они либо заранее обеспечивали себя сами союзниками, либо заранее составляли программу своих вооружений с таким расчетом, чтобы противостоять всем возможным силам противной стороны. В данном случае нападающей стороне придется только учитывать заранее и силу международной армии.

Далее, эта международная армия по *необходимости не может быть слишком* велика. Даже ближайшие к конфликту страны вряд ли захотят или смогут, за исключением специальных случаев, мобилизовать большие силы для участия в войне, их непосредственно не касающейся, в особенности когда они сами имеют споры со страной, которой они призваны помогать.

Допустим, что сильное государство, могущее развернуть в военное время многомиллионную армию, нападает на государство, в несколько раз уступающее его силам. Совершенно очевидно, что *несколько сот тысяч добавочных* войск на стороне обороняющегося государства решающего значения иметь не смогут, и, таким образом, международная армия не только не предотвратит самого нападения, но даже не всегда обеспечит выигрыш войны обороняю*щейся стороне.*

МЕЖДУНАРОДНАЯ АРМИЯ—ПРОТИВ КОГО?

Но это еще не все. Какие гарантии, что эта международная армия действительно будет пущена в ход, и притом своевременно, прежде чем слабейший участник конфликта не будет окончательно сокрушен?

Какие гарантии, что нападающая сто*рона будет действительно найдена и* найдена там, где она действительно находится?

Эти вопросы отнюдь не праздные и отнюдь не теоретические, а подсказываются той реальной международной жизнью, которая нам всем знакома.

Допустим, где-либо происходит вооруженный конфликт, — безразлично, имеет ли он официальный штамп войны или нет. Необходимо раньше всего определить, где нападающая сторона, где обороняющаяся, есть ли нарушение международных договоров и обязательств, *которыми обе стороны связаны,* или нет? Задача эта в большинстве случаев отнюдь не сложна и не трудна.

Если спросить не мудрствующего лукаво человека с улицы, то он вряд ли затруднится дать ответ на эти вопросы и ответит, вероятно, совершенно безо*шибочно. Но когда ответы приходится* давать международным организациям и отдельным правительствам, то эти ответы не сразу находятся, и с призывами, увещаниями и угрозами приходится иногда обращаться одновременно к обеим сторонам.

Я просил бы не искать в этом примере критики чьих-либо действий или подсказывания действий. Я беру этот пример только с целью аргументации и спрашиваю: какие у нас гарантии в том, что старая или новая международ*ная организация,* в распоряжении которой будет находиться международная армия, сможет или захочет определить виновную сторону, чтобы дать ей почувствовать свою реальную власть? *Не сможет же она в самом деле бомбардировать* одновременно обе воюющие стороны, чтобы таким путем ударить по нападающей стороне.

Какие, — я спрашиваю, — имеются гарантии, что новая или старая международная организация с увеличенной реальной силой *действительно сможет и* захочет использовать эту силу для защиты слабейшего, для защиты обороняющегося от нападающей стороны?

Здесь говорилось о национальном эгоизме, препятствующем интернациональной акции. Очевидно, этот эгоизм проявляется не только в решениях отдельных правительств, а пробивает себе путь также через предложения и решения представителей правительств в меж*дународных организациях,* парализуя их деятельность или давая ей нежелательное направление.

Если такие случаи были в прошлом, то какие гарантии, что их не будет и дальше? Более того, какие гарантии, что при наличии такого эгоизма международная армия не будет использована в интересах того или иного государства, которое обеспечит себе руководящее положение в международной организации сепаратными союзами с антантами, соглашениями? Во французском предложении о запрещении таких союзов ни*чего не говорится.*

Мне скажут, что чем сильнее и реальнее средства давления, имеющиеся в распоряжении международной организации, тем решительнее она будет действовать. Я позволю себе в этом усомниться.

Если представленные в такой организации государства, не желая портить свои отношения с нападающей стороной и вообще по национально-эгоистическим соображениям, не решаются пускать в ход для предотвращения и приостановления конфликтов слабые средства дав*ления, то тем больше они будут коле*баться применять такие сильные средства, как посылку собственных армий. А если это так, то можно ли ожидать, что государства проникнутся необходимым доверием к международным организациям, к их беспристрастию, чтобы доверить им *свою безопасность и предо*ставить в их распоряжение свои национальные войска?

Вопрос о международной армии возникал и обсуждался 13 лет тому назад, если не ошибаюсь, при выработке статута Лиги наций, и решен отрицательно. А тогда ведь вера в международные организации была сильнее, чем теперь.

Что касается международных противоречий и национального эгоизма, то все это за 13 лет как будто не убавилось. Достаточно окинуть взглядом все то, что происходит в области международных экономических отношений.

Я оставляю в стороне вопрос о том, насколько можно ожидать от советского государства, чтобы оно доверило свою *безопасность и часть своих собственных* войск международной организации, состоящей в подавляющем большинстве из государств, явно враждебных ему и из враждебности не поддерживающих с ним никаких отношений. Можно скорее ожидать, что рабочие и крестьяне Советского союза усмотрят в создании международной армии в этих условиях угрозу своему государству.

Я должен открыто и прямо сказать, не скрываясь за условные любезности, что таким образом с точки зрения безопасности от войны, а следовательно безопасности государств, французские предложения вызывают у нас большие сомнения, и тем больше советская делегация укрепляется в убеждении, что един*ственным верным и безошибочным путем* к разрешению проблемы организации мира, проблемы предотвращения войны, проблемы обеспечения безопасности для всех народов является путь, рекомендуемый ею, путь всеобщего полного разоружения.

КТО ЗА МИР, КТО ПРОТИВ МИРА.

Было бы, однако, неправильно отсюда заключить, что *советская делегация от*рицает всякое значение и пользу всяких иных средств укрепления мира, кроме полного разоружения. Свою готовность к международному сотрудничеству советское правительство доказало своим участием в ряде международных конгрессов и организаций и предложениями, которые оно там вносило.

Не умаляем мы также значения международных мирных соглашений и обязательств. Мое *правительство в свое вре*мя присоединилось к Парижскому договору 1928 года и даже ввело его в действие с соседними государствами раньше инициаторов договора.

Мое правительство само практикует заключение двусторонних пактов о ненападении, имеющих гораздо большее значение, чем многосторонние или универсальные договоры. Оно предложило и предлагает пакты о ненападении решительно всем государствам.

Эти пакты хороши уже тем, что они являются отличным средством выявления мирных или иных настроений других государств. Когда предложение о пакте, делаемое нами другому государству, немедленно принимается и осуществляется, мы констатируем известное спокойствие во взаимоотношениях с этим государством. Когда это предложение не сразу принимается, а обсуждается годами и *после постановки под пактом первой бук*вы подписи наступает длительное раздумье и добавление остальных букв подписи откладывается, то чувство спокойствия, естественно, убавляется.

Но еще более серьезные сомнения в их мирных настроениях вызывают те государства, *которые предложение о заклю*чении пакта, под тем или иным предлогом или без всякого предлога, совершенно отклоняют. Таким образом, в деле выявления мирных или враждебных намерений тех или иных государств роль международных пактов не может *быть* отрицаема.

Необходимо также признать, что заключенные пакты ненападения усиливают вину нападающего, но все же не могут считаться абсолютной гарантией против нападения, не могут считаться средством, исключающим войну. Единственной чувствительной гарантией против войны и ее опустошительных последствий при нынешних обстоятельствах *мое правительство считает только* скорейшее полное и всеобщее разоружение.

Советская делегация внесла в подго*товительные комиссии свыше четырех лет тому назад проект конвенции о пол*ном разоружении, предложив осуществить это разоружение в течение 4 лет.

Может ли кто-нибудь отрицать, что, если бы это предложение было принято, нынешние дальневосточные события не могли бы иметь места, не было бы угрозы новой мировой войны, и переживаемый всем миром экономический кризис, наверное, не имел бы своей нынешней остроты.

ВЫГОДЫ ВСЕОБЩЕГО РАЗОРУЖЕНИЯ.

План полного и всеобщего разоружения выгодно отличается от других схем своей простотой, легкой осуществимостью и легкостью контроля над его осуществлением. План полного разоружения устраняет все эти трудные, тернистые вопросы, которые обусловливали затяжной характер работы подготовительной комиссии, обусловливают безрезультатность множества международных совещаний и конференций, со*зывавшихся за последние годы в раз*ных столицах в связи с разоружением, обусловливают те мрачные предсказания, которыми встречена нынешняя конференция.

Только при полном разоружении может быть достигнута одинаковая безопасность и равенство условий *для всех* стран.

Что касается контроля, то совершенно очевидно, что легче уличить государство, которое, вопреки международной конвенции, строит танки, пушки, пуле*меты и бомбовозы,* чем заметить увеличивающееся количество этих орудий на некоторый процент против установленного конвенцией.

Легче уличить государство, вопреки запрещениям обучающее население стрельбе из пулеметов и пушек или бомбометанию, чем заметить, что оно увеличит состав своей армии на некоторый процент против установленного уровня.

Но советская делегация приехала сю*да отнюдь не для* того, чтобы сделать вам вновь предложение о полном и всеобщем разоружении или чтобы заявить — либо полное разоружение, либо никакого.

Мы не питаем никаких иллюзий относительно судьбы нашего предложения. *Делегация согласна будет обсуждать* любые предложения в направлении сокращения вооружений, и чем дальше это сокращение идет, тем охотнее советская делегация примет участие в работах конференции.

ХОТЯ БЫ ЧАСТИЧНОЕ СОКРАЩЕНИЕ ВООРУЖЕНИЙ.

Считая проект конвенции, выработанный подготовительной комиссией, **совершенно недостаточным, советская делегация будет защищать здесь свой собственный проект** частичного сокращения во*оружений,* который она рассматривает лишь как первый этап к полному разоружению.

Я позволю себе напомнить, что советская делегация на подготовительной комиссии в своем втором проекте конвенции предлагала полное уничтожение *наиболее* агрессивных типов вооружений, в том числе: 1) танков и сверхдальней артиллерии большой мощности; 2) кораблей свыше 10 тыс. тонн; 3) судовой артиллерии более 12 дюймов; 4) авианосцев; 5) военных дирижаблей; 6) *тяжелых бомбардировочных самолетов, всех запасов авиационных бомб* и других истребительных средств, сбрасываемых с воздушных судов, и 7) всех средств и приспособлений химического, огневого и бактериологического нападения.

Советская делегация предлагала пол*ное воспрещение воздушных бомбарди*ровок, а не только за пределами определенной зоны.

Советская делегация предлагала не только отказ от применения средств химической войны, но и от подготовки к ней в мирное время.

Все эти предложения сохраняют свою полную силу и для конференции.

Советская делегация настойчиво будет рекомендовать прогрессивно-пропорциональный, как наиболее об'ективный и справедливый, метод сокращения вооружений, с льготами и из'ятиями в *пользу слабейших стран,* подверженных нападению. Она будет горячо поддерживать предложения, наиболее приближающиеся к ее собственным. Она будет поддерживать **равноправие всех участников конференции** и одинаковую безопасность всех государств, считая, что безопас*ность дается в первую очередь разору*жением.

В смысле безопасности представляемое мною государство находится в более угрожаемом положении, чем другие.

Всего 14 лет тому назад, уже по окончании мировой войны, оно подверглось вооруженным нападениям на всех своих границах, блокаде политическому и экономическому бойкоту.

В течение 14 лет оно является предметом неслыханных клевет, измышлений и враждебных кампаний. До сих пор огромное количество государств, в том числе и одна из сильнейших морских держав, не скрывает своей враждебности к нему отказом от установления мирных и нормальных отношений, а многие из государств, имеющих с ним нормальные отношения, отказываются от заключения или утверждения предложенных им пактов о ненападении.

Нынешние события на Дальнем Востоке, внушающие всеобщую тревогу, вызывают, естественно, особенное беспокойство в Советском союзе, географически граничащем с театром этих событий, где оперируют огромные армии, где вооружается и группируется контрреволюционная, авантюристическая эмиграция.

Несмотря на все это, я уполномочен здесь заявить о готовности представляемой мною страны разоружиться в такой же мере и с такой же быстротой, с какой согласятся на это другие державы и, в первую очередь, непосредственно с ней граничащие.

Но прежде чем перейти к работе в области частичного разоружения, советская делегация считает своим долгом обратиться к конференции со следующим *призывом: существующие между различ*ными государствами политические и экономические противоречия, особенно усилившиеся после мировой войны и особенно углубляющиеся ныне благодаря мировому кризису, ведут неизбежно и быстро к новому вооруженному конфликту между народами. Этот конфликт, благодаря новым усовершенствованным орудиям разрушения, грозит человечеству неслыханными бедствиями и беспример*ными опустошениями.*

Надвигающаяся опасность войны вызывает всеобщую тревогу и всеобщее недоверие. Эта тревога наряду с налоговым бременем, вызываемым содержанием государствами огромных вооруженных сил, питает и усиливает нынешний экономический кризис, давящий всей своей тяжестью главным образом на плечи трудящихся.

При этих обстоятельствах задачей момента является не повторение попыток кое-какого сокращения вооружений или военных бюджетов, наталкивающегося к тому же при своем осуществлении на неимоверные трудности, а действительная организация мира путем создания безопасности против войны. Эта задача не осуществима иначе, как через **скорейшее, полное и всеобщее разоружение.**

Советская делегация внесет резолюцию в этом смысле, убежденная в том, что никаких об'ективных препятствий к осуществлению всеобщего разоружения не будет, если к этому из'явят готовность представленные здесь правительства.

Со своей стороны, советская делегация заявляет, что, поставив себе задачей построение социализма на территории Советского союза, советское правительство в момент успешного завершения первого пятилетнего плана, после огромнейших достижений во всех областях хозяйственного строительства считает абсо*лютно доказанным и очевидным* для всех,—в чем оно, впрочем, само никогда не сомневалось,—что для осуществления поставленной им себе задачи ему не требуется увеличения территории, не требуется вмешательства в дела других государств, а потому оно не нуждалось бы *ни в армии, ни во флоте, ни в* военной авиации и ни в каких других вооруженных силах.

Ему необходима, однако, уверенность в том, что и на территорию Советского союза никто не будет покушаться, и что в его внутренние дела другие государства *вмешиваться не будут,* и что его мирное хозяйственное строительство не будет нарушено извне. Эту уверенность оно получит только тогда, когда и другие государства откажутся от своих вооруженных сил. Таким образом, имеется согласие на полное разоружение государства, занимающего шестую часть земного шара. Остальное зависит от ответа на это предложение остальных пяти шестых, представленных на этой конференции.

В обстановке переживаемого теперь всем миром невиданного экономического кризиса, который потрясает все здание капиталистической системы, народные массы, страдающие в небывалой ранее степени от безработицы и повсеместно*го снижения зарплаты,* стоящие перед угрозой дальнейших экономических потрясений, бремя которых господствующие классы охотно перелагают прежде всего на них, должны быть избавлены, насколько это возможно, от угрозы военной катастрофы, которая в ходе экономического кризиса становится все более и более реальной.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНАЯ ГАРАНТИЯ МИРА— ТОРЖЕСТВО СОЦИАЛИЗМА.

Нужно создать безопасность от войны. Эта безопасность не может быть достигнута обходными путями, а исключительно прямым путем,—через полный и всеобщий отказ от всяких вооружений.

Этот лозунг не есть лозунг коммунистический. Советская делегация знает, что высшей гарантией мира является только полное торжество социалистических принципов, которое устранит причины, порождающие вооруженные конфликты.

Но пока эти принципы торжествуют *лишь на одной шестой земного шара,* есть только одно средство организации безопасности от войны,—это **полное и всеобщее разоружение.** Доказательством его осуществимости является уже то, что оно *предлагается государством,* об'единяющим свыше 160 миллионов человек. В утопию эта идея может быть превращена лишь отклонением ее остальными представленными здесь государствами.

Позволяем себе надеяться, что присутствующие здесь ответственнейшие представители государств отнесутся к высказанной нами мысли со всей той серьезностью, какой заслуживает проблема *обеспечения народам действительной бе*зопасности от войны, действительного мира».

За 10 миллионов тонн чугуна в 1932 году.

Закрепить январские темпы и двигаться дальше!

ЗАВОДЫ «СТАЛИ» ВЫПОЛНИЛИ 112 ПРОЦ. ЯНВАРСКОГО ЗАДАНИЯ ПО ЧУГУНУ.

ХАРЬКОВ, 9 февраля. (Наш корр.). **Доменные печи заводов, входящих в об'единение «Сталь», дали в январе сверх месячного плана 3.647 тонн чугуна.** Всего на заводах «Стали» в январе выплавлено 238.211 тонн, что составляет **112** проц. месячного задания, или **121** проц. фактической выплавки чугуна в декабре 1931 года.

Керченский завод им. Войкова вышел на первое место, выполнив **112** проц. задания. **Рыковский** и **Мариупольский** заводы превысили январский план на **4** проц. каждый. **Макеевский** и **Ворошиловский** заводы закончили январь с превышением на **3** проц. **Сталинский** завод—на **101,7 проц.** Доменная печь **константиновского** завода им. Фрунзе дала сверх плана **9** проц. **Сулинский** и **Кадиевский** заводы в январе шли также выше декабря прошлого года, но январское задание первый выполнил всего на 80 проц. и второй—только на 67 проц.

По выплавке стали все заводы дали **185.690** тонн. Задание выполнено на **96,5 проц., а по сравнению с декабрем стали выплавлено на 15 проц. больше.** Мартеновские печи и бессемеры завода им. **Рыкова** закончили январь с превышением месячного задания на 3 проц. Выплавка стали на заводе им. Ильича составила 101 проц. месячного плана. Керченский завод им. Войкова недодал 2 проц. На заводе им. Войкова задание по выплавке стали выполнено на 98 проц., на таганрогском заводе им. Андреева — на 96 проц. Полностью выполнили программу мартеновские печи константиновского завода им. Фрунзе.

Таковы в общих чертах количественные показатели работы заводов в первом месяце заключительного года пятилетки.

Обеспечено ли закрепление ударной работы на агрегатах? Каковы перспективы работы тех агрегатов, которые еще на деле не доказали своей готовности по-большевистски бороться за каждую тонну металла? Ответ на эти вопросы дает прежде всего анализ так называемых внешних причин, оказывающих огромное влияние на работу металлургии.

Снабжающие организации продолжают ущемлять интересы металлургии. Эти организации в январе не сдержали своего слова — решительно повернуться лицом к домнам и мартеновским печам.

Остаток кокса на заводах «Стали» к началу февраля нисколько не превышает того низкого уровня остатков кокса, с какими металлургические заводы вошли в новый хозяйственный год. Признаков улучшения качества кокса также нет. Наоборот, отдельные коксовые установки давали худшего качества кокс, чем в четвертом квартале 1931 года.

С рудой положение ухудшилось. Из-за неразберихи на рудосортировочной станции Верховцево, из-за плохого хозяйствования треста «Руда» заводы не получают той руды, какая им необходима для нормальной работы доменных печей. Так, в первые две декады января заявки Рыковского завода почти удовлетворялись полностью. В последующие дни января совершенно неожиданно для завода к нему начали поступать по 350 и даже по 370 вагонов руды, т.-е. почти на 50 проц. больше нормы, и это создало пробку на заводских путях. При этом в большинстве идет руда самых неходких классов. В то же время Ворошиловский завод совершенно не получал нужных ему классов руды. Кадиевский завод перенасыщался рудой, которую с нетерпением ожидал Сталинский завод. В эти же дни в рудных эшелонах преобладают бедные руды, от которых отказываются заводы «Днепростали», пользующиеся запрещением дирекции Екатерининской дороги отправлять бедные руды на днепровскую группу заводов.

Чрезвычайно напряженным остается положение с металлическим ломом. Дирекции металлургических заводов снова ставят вопрос о передаче в их ведение копровых цехов, которые, как известно, подчинены непосредственно Металлолому. Это вызвано нераспорядительностью Металлолома и исключительно плохой работой копровых цехов, которые не в *состоянии удовлетворить самые* минимальные потребности металлургических заводов. Особенно острую нужду в ломе испытывает Мариупольский завод, так как, несмотря на вполне достаточное количество лома, копровый цех не может привести его в надлежащее габаритное состояние.

Очень неприятно складываются перспективы снабжения металлургии энергетическим топливом и газовыми углями. В январе металлургические заводы «Стали» недополучили 26 проц. занаряженного им количества угля. На февраль занаряжено 77,6 тыс. тонн, т.-е. не больше 74 проц. потребности. Наряду с этим металлургическим заводам предполагается дать штыба на 43 проц. больше заявки, и, таким образом, угольные склады будут снова забиты малоходким низкосортным топливом.

Необходимо принять срочные и решительные меры к устранению этих недочетов, мешающих металлургии закрепить январские успехи.

Б. ТЕМНЫЙ.

ПЕРВАЯ СОВЕТСКАЯ СУХАЯ ГАЗООЧИСТКА.

АЛЧЕВСК, 11 февраля. По инициативе директора металлургического завода им. Ворошилова тов. **Соловьева**, инженерами **Белашом, Вуновичем, Дюссиным, Абрамовым** и **Прудниковым** был разработан проект первой советской сухой газоочистки **мощностью в 30 тыс. кубометров в час.** Строительство газоочистки закончено. **Стоимость постройки обошлась в 90 тыс. рублей, стоимость заграничной газоочистки такой же мощности — 180 тыс. руб.**

Газоочистка построена **исключительно из советских материалов силами завода и 8-го стройтреста и пущена в эксплоатацию.**

Зам. директора завода МАЛИНОВСКИЙ
Главный инженер завода БЕЛАШ
Председатель ИТР завода ЛЮБИМОВ.

* * *

Наркомат тяжелой индустрии об'явил благодарность директору завода тов. Соловьеву и авторов проекта первой советской сухой газоочистки премировал в сумме 25 тыс. рублей. Заводу в виде премии передан автобус для обслуживания рабочих.

ПОБЕДА УДАРНИКОВ АЛЮМИНСТРОЯ.

АЛЮМИНСТРОЙ, 11 февраля. (Роста). Установка оппортунистов на окончание бетонных работ по алюминиевому комбинату в марте этого года разбита. Встречный план выполнен. **Все бетонные работы закончены на два месяца раньше срока.**

Хозяйственные организации выделили 50 тыс. руб. на проведение праздника и премирование ударников.

Последние известия

с фронта индустриализации.

Добыча по всем бассейнам СССР.

ДОБЫЧА ЗА 10 ФЕВРАЛЯ.

В Донбассе добыто **136.454** тонны, в том числе по Украинскому Донбассу — **121.295** тонн и по «Севкавуглю» — **15.159** тонн.

По **«Москвуглю»** добыто **7.989** тонн, по **«Уралуглю» — 10.116**, по **«Кузбассуглю» — 19.383**, по **«Дальуглю» — 3.417.**

9 февраля добыча по «Средазуглю» составила **2.385** тонн, в **Караганде — 1.579** тонн и по **«Востсибуглю» — 5.970 тонн.**

МЕТАЛЛ.

ВЫПЛАВКА ЗА 8 ФЕВРАЛЯ.

По всем металлургическим заводам СССР выплавлено 14.583 тонны чугуна и 13.471 тонна стали (без малой металлургии). По сравнению с предыдущим днем выплавка чугуна уменьшилась на **185** тонн; выплавка стали увеличилась на **81** тонну.

По заводам об'единения **«Сталь»** выплавлено **6.978** тонн чугуна и **6.113** тонн стали; по **«Днепростали»** соответственно — **3.282** и **3.740** тонн; по **«Центростали» — 771** и **139**; по **«Спецстали» — 257** и **911** и дополнительно **814** тонн стали; по **«Востокостали» — 2.105** и **1.754.** Заводами малой металлургии выплавлено **1,190** тонн чугуна.

МАГНИТОГОРСКАЯ ДОМНА УВЕЛИЧИВАЕТ ВЫДАЧУ ЧУГУНА.

МАГНИТОГОРСК, 10 февраля. (Наш корр.). **Выпуск чугуна увеличивается с каждым днем.** Сменные инженеры, мастера и горновые констатируют, что печь работает хорошо. Также удовлетворительно работает газовое хозяйство. За сутки 9 февраля печь № 1 выдала **238,2** тонны чугуна. В этот же день с 3 часов утра началась загрузка домны более тяжелой шихтой при коэффициенте 1,5.

8 февраля выдано кокса из 43 печей 485 тонн, 9 февраля из 24 печей — 272 тонны.

За сутки 9 февраля через рудодробилку пропущено 660 тонн. Отгружено домне 610 тонн. Кузнецкому заводу отправлено 210 тонн.

СЕЛЬХОЗМАШИНЫ.

ВЫПУСК ЗА 9 ФЕВРАЛЯ.

Завод им. **Октябрьской революции** (Одесса): тракторных плугов — **226** (задание — 155). Выпуска лущильников и тракторных борон не было.

Завод им. **Петровского** (Херсон): борон 12-рядных — **100**, борон тракторных — **42**, *сцепок тройных* — **80.**

Завод им. **1 мая** (Белая церковь): хлопкоуборочных машин — **5**, конных сенопрессов — **2.**

АВТОМОБИЛИ.

11 февраля завод им. Сталина (бывш. АМО) выпустил 40 автомашин.

ПАРОВОЗЫ.

ВЫПУСК ЗА 10 ФЕВРАЛЯ.

Луганский завод — 1 паровоз.

Харьковский завод «Коминтерн» — 1 паровоз.

На **Сормовском** и **Коломенском** заводах выпуска паровозов не было.

БУМАГА.

Балахнинский бумажный комбинат 9 февраля выработал **83 тонны**, 10-го—**150** тонн.

НЕФТЬ.

10 февраля на промыслах **Азнефти** добыто **32.150** тонн.

На промыслах **Майнефти** 9 февраля добыто **2.891,6** тонны.

НА «ШАРИКОПОДШИПНИКЕ» МОНТИРУЕТСЯ ПОСЛЕДНИЙ КОРПУС.

На «Шарикоподшипнике» усиленными темпами развертывается монтаж последнего корпуса кузницы. Устанавливаются ковочные машины «аякс» и «казенклевар» и молоты. Монтируется одна из самых больших ковочных машин — 7-дюймовый «аякс».

Среднесуточная погрузка по ж.-д. сети СССР.

1931 год.		1932 год.	
январь.	февраль.	1—8 февраля.	9 февраля.
38.754 ваг.	36.046 ваг.	46.668 ваг.	46.847 ваг.

ПОГРУЗКА ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ГРУЗОВ ЗА 9 ФЕВРАЛЯ 1932 Г.

УГОЛЬ.	РУДА.	КОКС.
8.054 ваг.	1.907 ваг.	658 ваг.
77% плана.	76% плана.	78% плана.

МАГНИТОГОРСКИЕ МАРШРУТЫ С УГЛЕМ ПРОПУСКАТЬ ВНЕ ОЧЕРЕДИ.

ЧЕЛЯБИНСК, 10 февраля. (Наш корреспондент). На Челябинский ж.-д. узел возложена ответственнейшая задача. Для Магнитогорского коксо-химического комбината узел ежедневно должен пропускать 1.900 тонн угля. Однако в течение последних двух недель уголь Магнитогорску поступает с большими перебоями. Значительная часть кузнецкого угля задерживается в пути по вине Пермской железной дороги.

В результате плохой работы транспорта запас угля у Магнитогорского коксо-химического комбината незначителен.

Уголь задерживается, начиная от границы Омской дороги—от Челябинского узла и кончая станцией Карталы. **Особенно плохо работает ж.-д. участок Троицк—Челябинск.** *В Челябинском узле* сутками простаивают маршруты с углем, идущие в Магнитогорск. 8 февраля два маршрута простояли 12 часов, один—по вине депо (не подали паровоза), а другой—по вине ст. Троицк. Маршрут, прибывший 8 февраля в 17 часов, простоял ровно сутки. *Последние дни в* Челябинском узле сверх нормы систематически стоят по 600—800 вагонов.

Узловые пути не обеспечивают бесперебойной передачи грузов Магнитогорску из Кузнецка. **Реконструкция же путей происходит недопустимо медленно.** Нижний парк, где укладка шести путей закончена еще в конце ноября, до сих пор не сдан в эксплоатацию. Начальник 10-го строительного участка **Шапиро** и руководитель работ **Чуриков** два месяца твердят, что пути готовы. Начальник отдела эксплоатации **Давыдов** три раза принимал пути и все три раза отказывался. Создавались комиссии, каждый раз предлагавшие форсировать различные переделки.

Ответственные задачи, возложенные на Пермскую ж. д. в связи с пуском Магнитогорского гиганта, требуют от партийных и профессиональных организаций Челябинского ж.-д. узла и челябинского *горкома партии немедленных и решительных мер* для обеспечения нормального продвижения грузов Магнитогорску и Кузнецку. Для усиления общественного контроля на ответственнейших участках продвижения грузов ударных строек организуются об'единенные контрольные посты ударников «Правды» и районной газеты «Челябинский рабочий».

ТРАНСПОРТ — НА ПОМОЩЬ МЕТАЛЛУРГИИ.

ХАРЬКОВ. (Наш корр.). Украинские *железнодорожники развертывают* социалистическую помощь металлургии под знаком всемерного содействия реализации встречного—10 млн. тонн чугуна в заключительном году пятилетки. В пунктах погрузки сырья и материалов для металлургии и на всем пути следования *этих грузов по инициативе* ВУК железнодорожников организуются контрольные круглосуточные посты им. встречного плана металлургов. ВУК железнодорожников считает необходимым, чтобы все *вагоны, груженые рудой,* коксом и чугуном, отмечались специальными яркими наклейками: «Ударный встречный металлургов».

В ближайшее время созывается об'единенное совещание металлургов, рудокопов и железнодорожников для выработки плана реализации решения ВЦСПС о подаче металлургии сверх плана 1.200 вагонов.

„ЛЕВАЦКАЯ" ГАЛИМАТЬЯ И ПРАВО-ОППОРТУНИСТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА.

ОБЗОР ПЕЧАТИ.

«ПРИИРТЫШСКИЙ КОММУНАР» (Усть-Каменогорский р-н), «КРАСНЫЙ УРАЛ» (Уральский р-н) — КАЗАКСТАН.

ЦК партии неоднократно предостерегал все парторганизации от погони за дутыми процентами коллективизации.

Однако, некоторые районы Казакстана в стремлении «левацки» перепрыгнуть через настоящий этап—организационно-хозяйственное укрепление колхозов—пренебрегли директивами партии и их извратили.

В этом отношении весьма характерна линия, проводимая усть-каменогорской районной газетой **«Прииртышский коммунар».**

Подводя 4-го октября 1931 г. итоги к XI годовщине КАССР, газета обнаружила абсолютное непонимание указаний, данных августовским решением ЦК партии, и бахвальство тем, что районная партийная организация «левацки» гналась за процентами коллективизации. «Прииртышский коммунар» с чувством большого удовлетворения отмечает, например, такой факт:

> **«С'езд колхозов (районный, в феврале 1931 года. РЕД.) признал совершенно реальной коллективизацию бедняцко-середняцких хозяйств к началу весенней посевной кампании на 72 процента».**

«Прииртышский коммунар», правда, мельком сообщает, что к моменту созыва районного с'езда колхозов процент коллективизации по району составлял всего 30,6 проц. Иными словами говоря, *«контрольная» цифра, принятая с'ездом,* ставила перед районом задачу повысить темпы коллективизации в течение одного—полутора месяцев в два с лишком раза! Но газета не смущается этим «головокружительными» темпами и восторженно повествует:

> ***«Уже к четвертой райпартконференции (23—25 марта) коллективизацией было охвачено 58 процентов, а 13 сельских советов имели от 70 до 90 процентов коллективизации».***

На какой основе произошел такой стремительный рост, газета благоразумно умалчивает. Об организационно-хозяйственном укреплении колхозов в газете нет ни строчки: ведь «Прииртышскому коммунару»—«все нипочем»! И в «левацком» марше газета гордо вышагивает дальше.

> **«Одержав победы, их надо закрепить: надо к концу нынешнего года(!) добиться (!) коллективизации ВСЕХ бедняцко-середняцких хозяйств».**

Сомнений нет, «Прииртышский коммунар»—газета животноводческого района—упорно ратует за «быстрейшую» сплошную коллективизацию. Газете не терпится. Вопреки директивам партии и советской власти, «Пр. ком.» настойчиво проводит свою, отличную от генеральной линии партии, точку зрения и 11-го октября снова поучает:

> **«... добиваться конкретных побед к годовщине Октября. Какие боевые задания стоят перед районом? Проведение сплошной коллективизации» и т. д.**

Закусив удила, «Прииртышский коммунар» не довольствуется выдвинутым им ранее лозунгом сплошной коллективизации к концу 1931 года и выдвигает более «боевую», более «конкретную» задачу—завершить коллективизацию к 7 ноября 1931 года! Эта «левацкая» галиматья *к тому же выдается за якобы* правильное проведение генеральной линии партии! Ровно через полторы декады (26 октября), снова возвращаясь к итогам и задачам колхозного строительства, «Прииртышский коммунар» пытается смазать глубину допущенных в районе *политических ошибок и возвещает:*

> **«Правильно проводя генеральную линию партии, район добился решающих успехов коллективизации... Если раньше (когда это «раньше», до конца октября? РЕД.) центральной задачей (!) всех организаций нашего района являлся наибольший охват колхозами бедняцко-середняцких хозяйств, то сейчас (а не на протяжении всего года?! РЕД.) главной задачей является организационно-хозяйственное укрепление колхозов».**

Так, спотыкаясь об оппортунистические пороги, газета через три месяца после опубликования августовского решения ЦК партии, наконец, нащупала центральную задачу в области коллективизации. Однако, «Прииртышский коммунар», уклоняясь от правильной политической квалификации «левацкой» практики и теории в Усть-Каменогорском районе, **идет на увертки, несовместимые** с высоким званием большевистской газеты. «Прииртышский коммунар» совершенно неверно, задним числом пытается изобразить ставку района на погоню за раздутыми процентами коллективизации, как борьбу за генеральную линию партии.

Эта «амнистия», уступочка, сделанная усть-каменогорским работникам, ничего кроме вреда принести не может, так как погоня за высокими процентами коллективизации, по сути дела, привела к забвению в Усть-Каменогорском районе борьбы за организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

Увлекшись болтовней о «быстрейшей» коллективизации, «Прииртышский коммунар» не сумел, не захотел сосредоточить свое внимание на реализации обращения ЦК партии и Совнаркома СССР о развитии социалистического животноводства.

Вместо этого—холостые залпы многочисленных «ударных перекличек», «походов», «смотров», начинавшихся с большой помпой для того, чтобы через два номера о них спокойно забыть. «Прииртышский коммунар» только регистрирует *состояние колхозов. И внезапные* «припадки» массовой работы выражает в трескучих рапортах и вызовах на соревнование—беспредметных и к тому *же* совершенно никем и никак не проверяемых.

* * *

Несколько подробнее следует остановиться на ошибках **«Красного Урала».** В июле прошлого года «Правда» указывала уральской газете на систематически-поверхностное освещение ею вопросов животноводства, особенно КТФ и МТФ. Как восприял «Красный Урал» сигнал «Правды»?

Формально. Газета и по сей день серьезно социалистическим животноводством не занимается. «Дань» обзору она отдает вермишелью из заметок о животноводстве, хлебе, скотозаготовках, пушнине и проч., об'единенных только общими шапками. Поэтому у «Красного Урала» получаются, например, такие несообразности:

> **«Бесхозяйственность и преступное разгильдяйство губят скот. Форсировать скотозаготовки!»**

Будто скотозаготовками можно ликвидировать бесхозяйственность и преступное разгильдяйство в совхозах, колхозах, КТФ!

«Красный Урал» тоже больше занимается совхозами. Но этот материал подается сухо, казенно и состоит преимущественно из отчетов о с'ездах, совещаниях, из *рапортов, правильность* которых никем не проверяется. Много места пресловутым «предположено», «намечается» и никакого—показу лучших образцов работы совхозов (не говоря уже о колхозах и КТФ).

Газета при этом перманентно выезжает на «готовом» материале—статьях и корреспонденциях, передаваемых Казроста, Роста и ТАСС, на перепечатках из краевых и центральных газет.

Поэтому декабрьское решение районной КК—РКИ, отмечавшее

> **«неудовлетворительную постановку организации труда в КТФ, обезличку, недокомплектование поголовья, «наличие недооценки вопросов организации труда и вообще руководства колхозами со стороны многих сельсоветов и партячеек»,**

явилось для газеты полным откровением. «Красный Урал» и после опубликования отклика райкома партии на обзор «Правды» (во второй половине сентября, «оперативность» изумительная!) попрежнему продолжал оставаться в стороне от напряженной борьбы за строительство скотных дворов, за лучшую организацию труда в колхозах, за организацию КТФ и МТФ.

Но зато «Красный Урал» 4 ноября весьма охотно предоставил место статье о распределении доходов в колхозах, которая предлагала

> **«немедленно произвести расчет, кому и что причитается, и ⅔ этого немедленно (!) выдать на руки колхозникам. Нередко на этой почве встречаются сопротивления (с чьей стороны «встречаются»? РЕД.) в виде таких разговоров: «Сейчас, мол, время хлебозаготовок и поэтому не время производить фактическое распределение доходов, ибо это может отразиться на ходе хлебозаготовок». Все это—пустяки!»**

«Пустяки»?! Успешное завершение хлебозаготовок—«пустяки»?! Но в статье дальше без тени смущения говорится:

> **«Всякие разговоры о том, что распределение доходов следует отложить до полного выполнения плана хлебозаготовок, должны встречать самый решительный отпор со стороны районных партийных организаций и самих колхозников».**

Автор этой явно кулацкой статьи не кто иной, как Рядинин. Тот самый, который вкупе и влюбе с Жалининым «советовал» в краевой «Сов. степи» (теперь «Казакстанская правда») стать в распределении доходов на путь кулацкой уравниловки. Статья Жалинина и Рядинина была квалифицирована крайкомом партии как «неправильная», «допускавшая в колхозе элементы уравниловки». «Казакстанская правда» до сих пор так и не разоблачила кулацкой сути оппортунистической «теорийки» Жалинина и Рядинина. А «Красный Урал» тоже не подверг критике статью Рядинина, не вскрыл кулацкого существа сделанных им предложений. Не сделал этого и уральский райком партии...

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ.

НЕЛЬЗЯ ЛИ БЕЗ ТРОЦКИСТСКОЙ ПУТАНИЦЫ?

«Против троцкистской путаницы» — так озаглавлена одна из статей в № 2 (1932 года) газеты **«Авангард»** — органа парткома, профкома и редакционного Ленинградского областного комуниверситета.

Газета комвуза — одно из мощных орудий выковывания большевистских кадров партработников. Понятно, что от библиографической статьи в такой газете, направленной и озаглавленной «Против троцкистской путаницы» в истории нашей партии, можно и должно требовать особой четкости постановки вопроса.

Между тем авторы статьи ищут троцкистскую контрабанду не там, где ее нужно искать. Не всякая ошибка есть троцкистская контрабанда. Своей постановкой *вопроса авторы помогают* действительным троцкистским контрабандистам (вроде Волосевича и «школки» Кина, Эльвова и К°) замести следы и дезориентировать партийную организацию Ленинградского областного комвуза.

Авторы статьи—Ник. Снег. и Ленкович — доходят до того, что под рубрикой «троцкистской путаницы» обрушиваются на статью, напечатанную в «Правде» 29 декабря 1931 г.,—«Об извращениях взглядов ленинской партии на перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую».

Необходимые «доказательства» фабрикуются весьма просто. Приводятся две цитаты из статьи в «Правде»:

Первая:

> **«Ленинскую постановку вопроса о перерастании буржуазной революции в социалистическую в 1905 году от постановки этого же вопроса в 1915—1917 годах отличает то, что Ленин в 1905 году в отличие от 1915—1917 годов нигде не говорит о победе социализма «в одной, отдельно взятой, капиталистической стране».**

И вторая цитата:

> **«Ленин в 1905 году считал, что социалистическую революцию может начать одна страна, в частности Россия... а другие страны должны продолжить и доделать социалистическую революцию—в отличие от его позиции в 1915 году, когда он говорил уже о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране».**

Правильны ли утверждения, заключающиеся в этих выдержках из статьи в «Правде»? Да, совершенно правильны. Есть ли между этими утверждениями какое-либо противоречие? Нет. Однако редакторы «Авангарда» ухитряются сделать следующее умозаключение:

> **«Вывод, следовательно, таков:**
> **В 1905 г. Ленин стоял на точке зрения перерастания, но не стоял за победу социализма в одной стране—это был один план, а в 1915—1917 гг., когда Ленин сформулировал закон неравномерного развития капитализма и вывел из него победу социализма в одной стране,—это был другой план перерастания».**

«Не важно» что такого вывода в статье «Правды» нет. Не важно, что из приведенных «Авангардом» двух цитат такие выводы и не вытекают. Какое дело до этого усердным не по разуму авторам статьи «Авангарда»?

Критикуемая «Авангардом» статья «Правды» ставит вопрос совершенно правильно. Именно в 1915 г. Ленин сформулировал тезис о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой капиталистической стране. Вытекает ли из этого, однако, что в 1915—1917 гг. *у Ленина и большевиков был* **«другой план перерастания»,** чем в 1905 г., как это утверждают горе-редакторы «Авангарда»? Нет, ни в коем случае. Этот тезис-«вывод», измышленный редакцией «Авангарда», играет на-руку троцкистским контрабандистам.

В чем **новизна** постановки т. Лениным в 1915 г. вопроса о строительстве социализма в одной стране? **Новое** заключалось в доказательстве возможности **победы** социализма «первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране». А редакторы «Авангарда» не желают признавать этого факта. Они пытаются сослаться на т. Сталина, приводя следующую выдержку из его речи в 1925 году в Свердловском университете:

> «Если не считать дискуссии в 1905—1906 гг. (это место старательно подчеркнуто «Авангардом»), то вопрос о строительстве социализма в одной стране впервые был поставлен в партии во время империалистической войны в 1915 г.»

О чем говорит здесь тов. Сталин? **О строительстве** социализма в одной стране. Да, **этот** вопрос ставился нашей партией и в 1905—1906 гг.; об этом сказано и в статье **«Правды»,** которую критикует «Авангард». Но только невежеством редакции «Авангарда» в самых элементарных вопросах марксизма-ленинизма можно об'яснить спутывание ею вопроса о **строительстве** социализма в *одной стране с вопросом о* **возможности победы** социализма, **построения** социализма первоначально в одной, отдельно взятой капиталистической стране. А ведь известно, что именно против такой возможности, именно против этого ленинского положения о победе социализма в *одной стране спорил тогда же,* в 1915 г., Троцкий и спорила потом троцкистско-зиновьевская оппозиция в 1925—27 гг., **формально не** отрицая возможности строительства (но не построения) социализма в СССР.

Позиция меньшевика Троцкого и троцкистов, **оспаривающих возможность победы социализма в одной стране,** неоднократно разоблачена была тов. Сталиным. Разоблачена была и в той самой речи т. Сталина, на которую ссылается редакция «Авангарда». Но редакция «Авангарда» фальсифицировала т. Сталина, оборвавши приведенную выше цитату в самом решающем месте, ибо тут же, после приведенного «Авангардом» места, т. Сталин говорит:

> **«Известно, что Ленин впервые формулировал тогда (в 1915 г.—Ред.) положение о «возможности победы социализма» первоначально «в одной, отдельно взятой, капиталистической стране» (см. т. XVIII, стр. 232)... *Известно, что т. Троцкий тогда же оспорил это положение Ленина»...***

В ряде своих речей и статей (см., например, доклад на XV всесоюзной партконференции) т. Сталин подчеркивал, что Ленин в **1915 г. впервые выдвинул** тезисы о возможности победы социализма в одной стране. Редакция «Авангарда» именно с этим положением несогласна. Но в таком случае к чему других зачислять в троцкистские путаники?!

Не ограничиваясь прямой фальсификацией взглядов тов. Сталина, редакция «Авангарда» отрицает огромную историческую заслугу Ленина, впервые поставившего вопрос о победе социализма в одной стране (новое, что внес Ленин в марксизм), и тем самым смазывает громадную, признанную всей партией, роль т. Сталина в обосновании и разработке этой ленинской теории.

Нельзя ли, товарищи из «Авангарда», без троцкистской путаницы?

С. Кругликов.

Об использовании новых мощностей.

Директивы XVII партийной конференции к составлению второго пятилетнего плана развертывают грандиозные перспективы нашего дальнейшего продвижения вперед в деле построения социалистического общества. На основе этих директив развернется большая работа по составлению пятилетнего плана, в котором должен найти отражение весь огромный опыт предшествующих лет строительства, особенно опыт первой пятилетки. Само собой разумеется, что пятилетний план явится плодом большой коллективной работы, важнейшей частью которой должна быть проработка задач пятилетнего плана на каждом предприятии, на каждом участке хозяйственной работы.

Среди крупнейших вопросов второй пятилетки должен быть поставлен и со всей тщательностью разработан вопрос **о полном использовании нового основного капитала, созданного *в первой пятилетке,*** вопрос о доведении его работы в последующие годы до технически предельных нагрузок.

Этот вопрос для второй пятилетки, особенно для первых ее лет, имеет исключительное значение, и, можно без преувеличения сказать, **от успеха в этом направлении непосредственно зависит темп развития в первые годы второй пятилетки.**

Вторая пятилетка, как это видно уже из директив, будет планом огромного нового строительства, примерно втрое большего, чем строительство, осуществляемое в первой пятилетке.

Материальная база для нового строительства во второй пятилетке в значительной мере зависит от использования нового основного капитала, переходящего от первой пятилетки.

А переходят огромные массы нового основного капитала. За первые 3¼ года фактически введено 7 млрд руб. нового основного капитала. В 1932 г. должно быть введено до 5 млрд руб., т.-е. вторая пятилетка «наследует» от первой 12 млрд руб. **нового основного капитала, или примерно в 2—2½ раза больше того, с чем мы вышли из восстановительного периода, что мы имели в 1927 г.**

Но одно арифметическое сравнение не дает еще полного представления о тех сдвигах в хозяйстве, которые уже произвел, о тех перспективах, какие открывает этот введенный в первой пятилетке новый основной капитал. Харьковский тракторный завод, например, стоит столько же, сколько 3—4 старых машиностроительных завода; однако эти заводы не идут ни в какое сравнение с ним по влиянию на огромную область народного хозяйства. Уральский и Краматорский заводы тяжелого машиностроения, заканчивающиеся постройкой в первой пятилетке, стоят оба 300 млн. руб., т.-е. почти вдвое превышают основной капитал об'единения горно-металлургич. машиностроения (ВОМТ), капитал которого на 1 января 1931 г. составлял 160 млн. руб. Но в то время как существующее машиностроение не могло обеспечить оборудованием строительство по черной металлургии, и это вынуждало нас ввозить оборудование, эти два завода не просто вдвое превышают имевшийся к 1931 году основной капитал, но и создают возможность ежегодно строить на собственном оборудовании два таких завода, как Магнитогорский.

Два новых станкостроительных завода, вводимых в 1932 г., стоят 55 млн. руб., т.-е. более чем вдвое превышают существовавший на 1 января 1931 г. основной капитал Станкозаводов (24 млн. руб.). Эти два новых завода не только по количеству дают вдвое больше станков, чем давало Станкооб'единение в целом, но выпускают новые типы станков револьверных и фрезерных, которых старые заводы не могли выпускать и которые импортировались. Если вся продукция инструмента составляла в 1931 году 170 млн. руб., включая топоры, напильники, простой слесарный инструмент, а квалифицированный инструмент не превышал ¼ всего выпуска, то два заканчиваемых строительством в первой пятилетке инструментальных завода («Фрезер» и «Калибр») дадут при использовании на полную мощность на 110 млн. руб. только квалифицированного режущего и мерительного инструмента.

Одним словом, превышение в 2½ раза в рублях существовавшего к 1927 г. старого основного капитала не дает еще представления о том, что **12 млрд. руб., вновь введенных в первой пятилетке, представляют новейшую технику огромных, невиданных в нашей стране мощностей,** весьма внушительных в сравнении с лучшими предприятиями капитализма, а иногда и превосходящих их.

Эта мощная техническая база, созданная в первой пятилетке, открывает исключительные возможности для движения вперед во второй пятилетке. Перед нами задача полного использования этих новых технических мощностей.

Конференция обратила особое внимание всей партии, всего рабочего класса на эту задачу в плане 1932 года. Сугубое внимание должно быть обращено и в пятилетнем плане на разработку организационно-хозяйственных и производственно-технических мероприятий конкретно по отраслям, обеспечивающих решение этой задачи.

В конечном счете это означает, что мы должны взяться во второй пятилетке за решение задачи **догнать передовые страны капитализма по линии технических показателей производства,** норм использования оборудования, норм расходования сырья, догнать по уровню издержек производства (себестоимости).

В первой пятилетке мы имеем пока лишь первые примеры в этом направлении. Электромотор переменного тока «Т» в 14,5 квт. стоил советской электротехнической промышленности в 1931 г. 260 руб. У германского электротехнического концерна «AEG» цена такому мотору 386 руб. (по паритету), т.-е. себестоимость советского производства примерно на 30 проц. ниже *прейскурантной цены «AEG».*

Заводская себестоимость трансформатора «ТМ» в 100 кв советского производства в октябре 1931 г.—782 руб., а прейскурантная цена такого трансформатора у «AEG»—1.030 руб., т.-е. наша себестоимость процентов на 30 ниже цены, что также означает приближение к себестоимости германской электротехники.

В рапорте электропромышленности СССР XVII партийной конференции приведена следующая интересная табличка.

Вес меди и железа в кгр на 1 киловольт-ампер турбинных генераторов.

Мощность в ква.	«Электросила» (СССР).	«AEG» (Германия).	«Сименс» (Германия).	«Дженерал Электрик» (САСШ).
900—1.040	3,8	1,4	4,5	3,5
1.250—1.500	3,7	4,0	4,4	3,5
1.570—2.050	3,2	3,9	3,8	3,4
3.125—3.500	2,9	3,3	3,1	2,9
5.000—5.500	2,5	3,3	2,7	2,5
7.500—8.120	2,3	3,0	2,7	2,3
13.000—15.620	3,3	2,8	2,3	2,9

Это сопоставление говорит о том, что в производстве турбинных генераторов советская электропромышленность идет по расходу активных материалов близко или вровень с нормами мировой электротехники.

Но все это—пока лишь первые примеры, в том числе и в самой электротехнике. Предстоит еще огромная работа, чтобы здесь двинуться широким фронтом.

Что означает это в масштабе целых отраслей, достаточно ярко показывает следующий пример. Мы должны во втором пятилетии создать огромную черную металлургию, построить 50—55 новых больших, целиком механизированных доменных печей наряду с ныне существующими.

Если в использовании домен мы застрянем на том уровне, какой имеется у нас в последние два года, мы получим со всех этих печей 17 млн. тонн чугуна. Если же мы с каждого кубометра полезного об'ема печи будем получать не 0,7 тонны чугуна в сутки, а 0,91 тонны, как это имеет место на ряде заводов Европы и САСШ [1], то те же доменные печи дадут 22—23 млн. тонн. Вот масштаб: 17 или 22 млн. тонн с одних и тех же доменных печей.

А социалистическая система создает такие преимущества, которые решение этой задачи делают вполне возможным и притом в более короткие сроки. Наша система хозяйства не знает неиспользованных или недоиспользованных мощностей, что характеризует капитализм даже в годы роста производства и под'ема. Благодаря более напряженному *использованию электростанций,* благодаря возможности заставить их работать до 5 тыс. и даже более часов в год вместо 2½—3½ тыс. часов годовой работы агрегатов на станциях в странах капитализма мы можем произвести в 1937 г. 100 млрд квт-час. электроэнергии, имея установленной мощности лишь в 20 млн. квт.—вместо 30 млн. квт, какие требуются для такой же продукции в странах капитализма.

Преимущества социалистического планового хозяйства открывают огромные возможности. Одним из крупнейших вопросов, подлежащих разработке во втором пятилетнем плане, является вопрос о полном использовании этих возможностей по линии более быстрого использования полной мощности нового основного капитала. Это означает, что мы должны поставить перед собой во весь рост **и решить задачу догона по об'ему продукции передовых стран капитализма с меньшими, чем у них, мощностями за счет полного их использования.** То, что в САСШ даже в период хваленого «процветания» остается неиспользованным до 30 проц. имеющихся мощностей,—это выигрыш, огромное преимущество *социалистической системы хозяйства,* не знающей перепроизводства и развивающейся по определенному плану.

Вопрос о полном использовании вводимых мощностей стоит в отношении всего того, что строится в течение второй пятилетки. Более непосредственно, как задача *сегодняшнего дня, как одно* из важнейших условий успешного развертывания всего второго пятилетнего плана, стоит вопрос об использовании тех новых мощностей, какие созданы в первой пятилетке и переходят во вторую пятилетку как основная производственная база для ее первых лет.

Центральный вопрос, от которого зависит более быстрое и более полное использование новых мощностей,—это **организация производства.** Опыт 1931 г. свидетельствует об этом со всей очевидностью и притом не только в отношении новых, но и старых предприятий.

Мы хотим осветить здесь итоги 1931 года со стороны издержек производства (себестоимости). Разбор некоторых основных фактов в этой области тем более необходим, что детально и правильно разобранная себестоимость дает всю картину работы отдельного предприятия, отрасли и промышленности в целом. Необходимо заметить, что никакого действительно конкретного руководства предприятием или целой отраслью не может быть, если руководитель систематически не следит за движением издержек производства, ее отдельных статей, так как нет лучшего способа быстро и правильно нащупать все слабые стороны работы и наметить меры для улучшения, как подробно разобраться в движении себестоимости по ее отдельным статьям. К сожалению, эта общеизвестная истина не является еще достаточно распространенной. Себестоимость далеко не стала тем из основных рычагов хозяйственного руководства, какой она может и должна быть.

Но обратимся к итогам 1931 г. Себестоимость в 1931 г. возросла. Где главная причина этого? Рассмотрим несколько различных отраслей. Начнем с каменноугольной промышленности. Себестоимость тонны угля в Донбассе в среднем за 11 месяцев 1931 г. возросла на 3 руб. при чем вздорожание на 1 руб. 86 коп. падает на рост расходов по зарплате.

Такой сдвиг явился результатом того, что при росте заработной платы производительность труда не возросла, т.-е. введенные в массовом количестве машины не дали еще необходимого эффекта. Уголь—одна из тех отраслей, где наиболее ярко видны все трудности овладения новой техникой при одновременном комплектовании новых кадров и их обучении. Новая техника—издержки ее освоения; новые люди—издержки их обучения. Организация производства—основное звено для того, чтобы сократить сроки и издержки этого дела максимально. Во всем этом—основная трудность для угля в 1931 г., но в этом же—исключительной силы источник для дальнейшего под'ема угольной промышленности и роста производительности труда.

К этому же выводу приводит нас рассмотрение итогов по себестоимости и в передовой *отрасли*—в машиностроении. Машиностроение снизило себестоимость *в 1931 году на 6.7 проц.*

По расходованию материалов и прочим статьям снижение составляет 8,8 проц., но так как зарплата на единицу изделий вследствие **недостатков в организации производства и невыполнения** по этой причине плана по производительности труда **возросла** в общем на 2,1 проц.—общий итог снижения себестоимости составляет только 6.7 проц.

По хлопчатобумажной промышленности на использовании сырья, снижении норм его расходования, на экономии топлива получено около 20 млн руб. экономии, но на зарплате перерасходовано 42 млн. руб.

Хотя приведенные данные еще подлежат уточнению, но основные линии они дают, несомненно, правильно.

Организация производства — основное условие для того, чтобы одновременно с ростом заработной платы росла производительность труда, росла масса продукции, уменьшались издержки производства на единицу продукции. Организация производства—основное условие для успешной борьбы за экономию материалов, за снижение накладных расходов, так как и здесь еще огромные резервы.

Организация производства—основное звено, чтобы в более короткие сроки овладеть новыми мощностями, новой техникой и на этой основе повысить производительность труда. Улучшение организации производства—такова центральная задача, чтобы успешно работать, чтобы быстро двигаться вперед на основе того нового «основного капитала», который введен уже в течение первой пятилетки.

Значение известных шести условий тов. Сталина именно в том и заключается, что вопросы организации производства выдвинуты в них со всей резкостью на передний план. Овладение техникой и организация производства—таково решающее звено работы, как об этом свидетельствуют *итоги 1931 г.*

За это же звено необходимо браться для решения задачи полного использования новых мощностей, созданных в первой пятилетке.

На этом пути лежит решение одной из важнейших задач второй пятилетки: **обеспечение такого роста производительности труда, тем самым такого роста массы продукции, который позволяет с успехом решать во второй пятилетке одновременно две задачи—рост накоплений для нового, исключительного по своему размаху, строительства и увеличение в два—три раза уровня личного потребления.**

Для первых лет второй пятилетки решение этой задачи в основном зависит от полного использования в кратчайшие сроки того нового основного капитала, который действует на исходе первой пятилетки.

В СССР стоит задача повышения производительности труда на основе ввода огромных новых мощностей, новой техники, позволяющей за одно и то же рабочее время дать больше продукции при одновременном облегчении труда, в условиях сокращенного, 7-часового рабочего дня. Вся возрастающая продукция легкой промышленности идет целиком на потребление трудящихся, а работа тяжелой промышленности и новое строительство создают условия для дальнейшего роста продукции в сельском хозяйстве, легкой и пищевой промышленности.

В то же время в **САСШ** рост производительности труда и в годы прославленного «процветания» шел при огромных неиспользованных мощностях. **Рост производительности труда шел за счет усиления интенсивности труда, за счет выматывания сил рабочего класса.**

В известном отчете комитета Гувера, который должен был открыть перед миром чудо американского «процветания», приведены следующие *данные, характеризующие положение в* этой области. В то время как средняя выработка рабочего в обрабатывающей промышленности возросла с 1919 по 1927 г. на 43 проц., средний недельный заработок по 12 отраслям уменьшился с 28,78 доллара в 1919 г. до 27,09 *доллара в 1927 г., а число рабочих* сократилось с 9 млн до 8¼ млн человек при возрастании общего под'ема продукции обрабатывающей промышленности за этот же период на 30 проц. [2]).

Таким образом, результатом рационализации в промышленности САСШ было *абсолютное* уменьшение числа занятых рабочих, усиление интенсивности труда и падение жизненного уровня рабочего класса.

В этом коренном отличии социализма от капитализма—залог того, что рабочий класс нашей страны задачу быстрейшего овладения новыми мощностями разрешит, что миллионы новых рабочих, вливающихся в нашу промышленность, в короткие сроки придут к овладению техникой, к усвоению основной трудовой дисциплины социалистической фабрики.

Успешное решение этой задачи требует сосредоточения на ней сил партии, ударников и всех хозяйственных организаций и в работе 1932 г., непосредственно подготовляющей вторую пятилетку, и в разработке мероприятий для каждой отрасли и для промышленности в целом на вторую пятилетку.

[1]) Или что то же, если одна тонна чугуна в сутки будет падать не на 1,35—1,40 куб. метр. полезного об'ема домны, а только на 1,1 куб. метр.

[2]) «Новейшие изменения в экономике Соединенных Штатов». Гиз. 1930 г., том I, гл. II, и том II, гл. VI.

IV пленум ЦКК ВКП(б).

Дневник пленума.

Доклад тов. Шкирятова и прения по докладу.

Четвертый день — утреннее и вечернее заседания 10 февраля 1932 г.

Районные КК—РКИ были созданы после XVI с'езда партии, как совершенно новые организации в районе. До того времени в районах были только уполномоченные КК—РКИ.

Что собой представляют сейчас районные КК—РКИ?

За истекший период работы районные КК—РКИ в основном подошли к разрешению поставленных перед ними задач.

...совершенно недопустимого, нечуткого отношения к жалобам колхозников, бедняков и середняков. Вот один из примеров. Председатель арбанской КК—РКИ (Нижегородский край) получил жалобу от крестьян на местные органы власти, которые вместо массовой работы среди бедняков и середняков занимались администрированием, давали твердые задания беднякам и середнякам.

...без согласования с областной КК. Часто всех работников района КК—РКИ рассылают на различные кампании, и КК—РКИ месяцами находится на замке.

Необходимо поставить учет и изучение состава работников КК—РКИ. Местные РКИ должны быть укреплены специалистами. В частности, в РКИ нужно направлять некоторую часть кончающих наши вузы и втузы.

Тов. Ярославский говорит о том, что 4-й год выполнения пятилетнего плана потребует большого напряжения от всего рабочего класса, от огромной массы колхозников, от всех наших организаций. Нельзя настраиваться так, что теперь дело пойдет легко, что раз мы подходим к ликвидации капиталистических элементов, к созданию бесклассового социалистического общества...

...сначала вновь завоюют доверие партии. Опыт восстановления некоторых троцкистов показал нам, что мы нередко имеем дело с прямым двурушничеством, с лицемерным признанием своих ошибок для продолжения борьбы внутри партии.

Нужно заострить борьбу против троцкистов, против правой опасности и против гнилого либерализма, о котором говорит в своем письме т. Сталин.

...

...Наши обл. (краевые) КК должны постоянно заниматься воспитанием, подготовкой и обучением работников КК—РКИ.

Нужно прекратить такие явления, как переброска, снятие с работы работников...

...сумеем поставить на должную высоту работу органов КК—РКИ в районе так, как этого требует партия в решениях об укреплении района, как этого требуют исторические задачи, поставленные XVII партконференцией.

* * *

На утреннем заседании в прениях по докладу тов. Шкирятова выступил тов. Ярославский.

...

Мы не можем ослаблять борьбу с оппортунизмом, и в первую очередь с правым уклоном, как главной опасностью.

О троцкистах. Троцкистов, которые после многих лет борьбы с партией только теперь хотят возвратиться в партию, мы можем восстанавливать лишь в исключительных случаях. Пусть сначала...

...Затем с заключительным словом выступил т. Шкирятов.

ДЕКЛАРАЦИЯМИ ОШИБОК НЕ ВЫПРАВИТЬ.

(Уроки Краснооконянского района).

Уроки Краснооконянского района должны послужить серьезным уроком для всей молдавской парторганизации.

Среди новых кулацких махинаций первое место занимает преступная практика переписывания колхозного хлеба и хлеба единоличников-контрактантов на кулаков. Это — явление массового порядка в Молдавии. Оно особенно усилилось после 9 ноября, когда ЦК КП(б)У...

...от него справку от сельсовета: состоит ли он в колхозе, каково его семейное положение, грамотен ли (маяцкий сельсовет).

Расчет с колхозами и особенно с единоличниками осложняется еще тем, что в большинстве сел Краснооконянского района контрактанты остались без квитанций о сдаче хлеба...

...

Бригада «Правды»: А. Аграновский. И. Шамовский. Г. Волко.

ЗА БОЕВУЮ ГОТОВНОСТЬ К СЕВУ!

РЕШЕНИЕ ЦК — КЛЮЧ К УКРЕПЛЕНИЮ КОЛХОЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА.

ХАРЬКОВ, 11 февраля. (Наш корр.). Колхозные массы ряда районов Украины отвечают на постановление ЦК ВКП(б) от 4 февраля конкретным действием. Горячий отклик нашло решение ЦК среди колхозников Золочевского района. Во многих колхозах состоялись массовые собрания колхозников для принятия практических мероприятий по организационно-хозяйственному укреплению колхозного производства.

Отвечая на постановление ЦК, колхоз...

...ны семенами, что эти бригады отремонтировали инвентарь и подготовили колхозного коня. Силы в бригадах расставлены так, что там нет ни одного лишнего человека. Во главе бригад стоят авторитетные бригадиры.

«Постановление ЦК ВКП(б) — это ключ к перестройке нашего колхозного производства» — такое решение приняли колхозы «Зеленая фабрика», «Революция» и им. ГПУ. В ответ на постановление ЦК все колхозники об'явили се...

...

РЕШИТЕЛЬНЫЙ ОТПОР КУЛАЦКОМУ ВЛИЯНИЮ.

ХАРЬКОВ, 11 февраля. (Наш корр.).

...

В некоторых колхозах Оболонянского и Криворожского районов оппортунисты и подкулачники прививают колхозникам иждивенческие тенденции. Поддавшись кулацкому влиянию, правления колхозов им. Петровского и «Новая жизнь» отказываются собирать семенные фонды, ставят вопрос совсем по-кулацки: «Дайте посевной фонд, тогда и сеять будем».

...если дать им пшеницу, то они все равно ее с'едят». Эту точку зрения разделяет все районное руководство. Тем временем кулачество агитирует за разбазаривание посевного материала и за сокращение посевов пшеницы.

Украина имеет все возможности по-боевому развернуть кампанию по сбору семенных фондов, ни на минуту не ослабляя борьбу за хлеб.

КОНТРАКТАЦИЮ ЯРОВЫХ ПРОВЕСТИ ДО НАЧАЛА СЕВА.

Одним из решающих участков весенней посевной кампании является своевременное проведение контрактации зерновых и технических культур. Хлебживцентр, ответственный за организацию этого дела, составил планы контрактации, разработал проект постановления и 21 января 1932 г. передал в Наркомснаб СССР на утверждение. Но утверждение этого материала в Наркомснабе задержалось до сих пор.

Опоздание с директивными указаниями...

...

...в расчетные книжки были напечатаны во-время, при чем в расчетные книжки должны быть внесены основные агротехнические условия и сроки сдачи законтрактованной продукции. Контрактацию необходимо провести до начала сева.

Бригада завода им. Рыкова: Шуев, Костычев, Солдатов, Николаев.

БЕРЕЧЬ КОЛХОЗНОГО КОНЯ!

(От нашего корреспондента).

Одно из важнейших условий успешного проведения третьего большевистского сева — обеспечение его достаточным количеством живого тягла. Правда, в этом году в ЦЧО в огромной мере возрастает удельный вес машинно-тракторных станций. Однако девять десятых всех работ в колхозах ЦЧО выпадает на долю лошади, и забота о коне ни в коей мере не снимается.

...бот, так и для гужевого транспорта, нужно признать, что и сейчас, в 1932 году, коренного сдвига в борьбе за сохранение и увеличение конского стада все еще нет. Областные организации поставили задачу увеличить конский состав за этот год на 190 тысяч, но это решение очень слабо проводится в жизнь. Больше того, сообщения из ряда районов сигнализируют о тенденции...

...шие лошадь отжившим животным, попустительствуют самому возмутительному отношению к лошади.

Вот несколько примеров. В колхозе «Красный Октябрь» лошади стоят под открытым небом, корм бросается под ноги, утаптывается лошадьми, лошадей по 2—3 дня не поят. В ряде колхозов Заметчинского района лошади в любое время берутся кем угодно...

...

А. КОЗЛОВ.

БИБЛИОГРАФИЯ.

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ДРАТЬСЯ ЗА ШЕСТЬ УСЛОВИЙ т. СТАЛИНА.

«ЗА СОВЕТСКУЮ МАШИНУ» — орган ЦК союза машиностроительной промышленности, №№ 1—36, 1931 г.

«КОММУНАЛЬНЫЙ РАБОТНИК» — орган ЦК союза РКХ, №№ 20—46.

«УДАРНИК СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЖИВОТНОВОДСТВА» — орган ЦК союза рабочих животноводческих совхозов и хозтрестов, №№ 1—12 (сентябрь—декабрь).

«ПРОЛЕТАРИЙ СВЯЗИ» — орган ЦК союза связи и московского ОПС, №№ 19—36.

«ТРАКТОРИСТ» — издание Профиздата, №№ 7—10 (июль—октябрь).

«ГОЛОС КОЖЕВНИКА» — орган ЦК союза кожевников СССР, №№ 34—69 (июль—декабрь).

Задача профсоюзной печати — развернуть борьбу за новые формы работы и руководства, широко популяризировать шесть условий тов. Сталина и проверить на каждом шагу действительное их проведение в жизнь.

Просмотр ряда журналов ЦК профсоюзов показывает, что большинство журналов еще не перестроилось...

...ком ставит в зависимость от выполнения шести условий. Этой мысли подчинены почти все связанные с передовыми подборки. Под углом зрения борьбы за шесть условий идет работа рабкоровских бригад и рабкоров журнала. Ведется бой против обезлички и уравниловки, за овладение техникой, за хозрасчет, за подготовку кадров, за сменно-встречный...

...партии» досрочно с превышением выполнил программу 3-го, решающего года пятилетки и четко организовал хозрасчет. Леноблкомом ВСРМ он выдвигается первым кандидатом в конкурсе машиностроителей на лучшую организацию хозрасчета. Журнал целый номер (№ 30) посвящает показу достижений завода под углом его борьбы за шесть условий...

...

Я. ЛИБЕРМАН.

Чапей и Усун — груды развалин.

ШАНХАЙ, 11 февраля. (ТАСС). В результате вчерашней бомбардировки Чапей разрушен район в 150 ярдов длины и 50 ярдов ширины. Таким образом подготовлен участок для наступления японских войск.

Передают, что разрушенные здания и окружающие дома заняты китайскими снайперами, вооруженными пулеметами и винтовками для защиты китайских позиций вблизи железнодорожной станции.

ШАНХАЙ, 10 февраля (ТАСС). Большая часть района Хонкю попрежнему находится в руках японских войск и до сих пор не передана властям международного сеттльмента.

Японские войска сосредоточивают свои действия в районе Усуна, готовясь к захвату бухты и фортов. Жестокая бомбардировка в этом районе продолжается с регулярными перерывами. В бомбардировке принимают участие военные суда.

Китайские войска готовятся к отпору.

ВОЗДУШНАЯ ЭСКАДРИЛЬЯ — В ПОМОЩЬ 19-й АРМИИ.

ШАНХАЙ, 11 февраля. (ТАСС). Вторая воздушная эскадрилья в составе 20 военных самолетов вчера вылетела из Кантона в помощь 19-й кантонской армии.

НОВАЯ НОТА КИТАЙСКОГО МЭРА.

ШАНХАЙ, 11 февраля. (ТАСС). Китайский мэр Шанхая [illegible] консульскому корпусу, в которой заявил, что китайское правительство не несет никакой ответственности за ущерб, который может быть нанесен китайскими войсками в их борьбе с японскими самолетами, если последним будет разрешено совершать полеты над территорией сеттльмента. «Но Китай никогда не откажется от суверенных прав над воздушной сферой».

КОНЦЕНТРАЦИЯ ЯПОНСКОГО ФЛОТА.

ШАНХАЙ, 11 февраля. (ТАСС). Вчера японский флот, стоящий на якоре в 10 милях от входа в Усун, пополнился тремя транспортными судами. Японский флот насчитывает свыше 40 судов различного тоннажа, среди которых имеются большие крейсеры и истребители.

«ШАНХАЙ ТАЙМС» О КИТАЙСКИХ ПОЗИЦИЯХ.

ШАНХАЙ, 11 февраля. (ТАСС). Газета «Шанхай таймс» заявляет, что китайскими войсками создана система небольших изолированных подземных укреплений, подземных убежищ и редутов, которые являются прочной защитой. Только усиленной бомбардировкой из орудий большого калибра можно выбить военные силы из такого рода позиций.

Военные специалисты считают, что если китайцы будут придерживаться такого метода обороны, то это означает, что [illegible] военные действия должны затянуться и превратиться в позиционную войну значительных размеров.

Далее газета пишет, что фронт уже теперь принял значительные размеры и линия фронта удлиняется с каждым днем.

Газета заявляет, что, по сведениям из полуофициальных источников, около 10—15 тыс. японских войск прибывают в ближайшем будущем в Шанхай и его ближайшие окрестности. Одновременно с ними прибывает тяжелая артиллерия.

УДАР ПО ПРЕСТИЖУ ЯПОНСКОЙ ВОЕЩИНЫ.

ЛОНДОН, 10 февраля. (ТАСС). В передовой статье либеральная «Манчестер гардиан» пишет: «Возможно, японцы рассчитывали на немедленную капитуляцию китайских войск. Упорная оборона Чапея и фортов Усуна удивила весь мир».

БОК-О-БОК С МУЖЬЯМИ И БРАТЬЯМИ.

ЛОНДОН, 5 февраля. Шанхайский корреспондент «Дейли экспресс» описывает участие китайских женщин в ожесточенной атаке против японских моряков в Шанхае, нанесшей большой урон японцам.

Атака произошла 4 февраля. Британские наблюдатели, пробравшиеся в китайский окоп, нашли окоп занятым китаянками, [illegible] что они имеют приказ задержать наступление японцев.

«Женщины, — пишет корреспондент, — были вооружены как солдаты. Их пост был далеко впереди китайских позиций.

Энергия, с которой китайские войска атаковали японцев, удивила не только японцев, но и всех иностранных военных специалистов, наблюдавших за боем. Китайские снаряды как град сыпались на японские линии. Китайские солдаты пробивали себе дорогу сквозь огонь и осколки снарядов.

По затем произошло нечто, поразившее всех. Китайские женщины, неожиданно появившись откуда-то, подобрали ружья и патронташи погибших и бросились в бой. Это было самое поразительное и трогательное, что мне довелось видеть [illegible]».

Японские позиции были разгромлены. Японские потери в этот день были весьма значительны. (ТАСС).

ЗАТИШЬЕ ПЕРЕД БУРЕЙ.

ШАНХАЙ, 11 февраля. (ТАСС). Сегодня в городе поразительная тишина, напоминающая затишье перед бурей. Лишь утром появилось несколько японских бомбовозов, которые сбросили несколько бомб.

Одна бомба попала в текстильную фабрику Вингон, расположенную в глубине территории сеттльмента. Из находившихся на фабрике [illegible] человек 15 ранены. Так как фабрика расположена на территории сеттльмента, то глава консульского корпуса—американский консул расследует этот случай, и ожидается, что им будет пред'явлен решительный протест.

Против Усуна начала действовать недавно прибывшая японская батарея гаубиц, наносящая огромные повреждения китайским укреплениям.

Переброска дивизии сухопутных войск из Японии заканчивается. Сообщают, что прибыла 17-я дивизия Куруме. Нормальный состав дивизии—2 бригады пехоты, бригада тяжелой артиллерии, полк полевой артиллерии, полк горной артиллерии, полк и два батальона тяжелой артиллерии, полк воздушных сил, полк кавалерии, а также инженерный и танковый отряды. В мирное время дивизия состоит из 10 тысяч солдат. В военное время из 20 тысяч.

Указывается, что то, что случилось здесь в последние две недели, покажется детской игрой по сравнению с тем, что произойдет в ближайшем будущем, когда японцы развернут свои силы.

ЯПОНСКИЕ УСЛОВИЯ ПЕРЕМИРИЯ.

КИТАЙСКИЕ ВОЙСКА ДОЛЖНЫ ОТСТУПИТЬ, ЯПОНСКИЕ — ОСТАЮТСЯ НА МЕСТЕ.

ВАШИНГТОН, 10 февраля (ТАСС). Согласно донесению командующего военно-морскими силами САСШ в Шанхае, японское командование предложило об'явить перемирие на следующих условиях: японцы отводят свои войска к району Хонкю, а китайские войска отступают на 20 миль от Чапея.

Американская печать сообщает, что в американских официальных кругах не ожидают принятия этих условий китайцами и полагают, что предложение Японии продиктовано ее желанием выйти из затруднительного положения, в котором она очутилась в Шанхае.

«Цугай» о возможности японо-американской войны.

ТОКИО, 11 февраля (ТАСС). Газета «Цугай [illegible] симбун» в передовой осуждает японские круги, «опасающиеся, что шанхайские события вызовут вторую мировую войну, в которой роль Германии выпадет на долю Японии».

Газета считает, что нанкинское правительство не может оказать серьезного сопротивления японским планам, так как оно вследствие разногласий между отдельными группировками вынуждено следить за деятельностью готовых к выступлению генералов в Северном Китае, а также бороться с китайскими советами, район деятельности которых непрерывно расширяется.

Таким образом, пишет «Цугай», нанкинское правительство будет стараться не расширять событий в Шанхае. Газета считает, что даже в случае обострения китайско-японских отношений державы не пожелают участвовать в войне. САСШ, очевидно, не желают воевать с Японией. В случае столкновения в Шанхае американских солдат с японскими, вопрос будет считаться «местным».

Газета считает, что общественное мнение САСШ вообще не поддерживает войны против Японии. К тому же в настоящее время японский флот сильнее американского. Вдобавок к этому Япония обладает достаточным воздушным флотом, чтобы противодействовать американским самолетам, прибывшим на Дальний Восток.

В случае американско-японской войны, пишет далее газета, Англия на первых порах не выступит на стороне Америки, не говоря уже о том, что она не сможет отправить флот на Дальний Восток, учитывая положение в Европе. Франция, обладая наименьшими интересами на Дальнем Востоке, также не пожелает втянуться в войну.

Что касается СССР, пишет газета, то «пятилетка еще не закончена и к тому же положение внутри страны еще не приведено в полный порядок». «Таким образом, — заявляет газета, — отправка советских войск в Шанхай немыслима, за исключением случая, если Япония предпримет агрессивные действия против СССР в Манчжурии».

Газета дальше указывает на невозможность экономической блокады Японии. «В случае же блокады, — пишет далее «Цугай», — Япония займет основные части Китая и этим самым поставит в крайне тяжелое положение САСШ и Англию. Япония использует блокаду для перестройки своей экономики на основе самоснабжения и сумеет противостоять блокаде».

ВОЗЗВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО КОМИТЕТА МЕТАЛЛИСТОВ.

БЕРЛИН, 11 февраля. (ТАСС). Международный комитет металлистов, примыкающий к Профинтерну, опубликовал воззвание, в котором говорится:

«Международный Комитет металлистов обращается к рабочим всех военных заводов, морских арсеналов, химических заводов, **в особенности к рабочим заводов «Шнейдер-Крезо» и «Гочкис» во Франции, «Армстронг и Виккерс» в Англии, «Шкода» в Чехо-Словакии, предприятий «И. Г. Фарбениндустри» в Лейне и Биттерфельде в Германии,** с призывом: «Не давайте ни одного грамма удушливого газа, ни одного грамма взрывчатых материалов, не делайте ни одного удара молотом для империалистических вооружений и, в первую очередь, для непосредственной подготовки войны против Советского союза.

Точно так же как транспортные рабочие разоблачили перед лицом широкой общественности посылку первых транспортов оружия через Гамбургский порт, рабочие военных предприятий должны повысить свою бдительность и **тщательно следить за тем, что происходит на военных заводах.**

В заключение в воззвании указывается:

«Организуйте борьбу за защиту Советского союза и трудящихся Китая, против подготовки к войне в своей собственной стране.

За пролетарский единый фронт всех угнетаемых под руководством компартии и революционных профсоюзов!»

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

ФРАНКО-ЯПОНСКИЙ СОЮЗ ВЫЗЫВАЕТ ТРЕВОГУ ОСТАЛЬНЫХ ИМПЕРИАЛИСТОВ.

ЛОНДОН, 11 февраля. (ТАСС). Политический обозреватель консервативной «Дейли экспресс» указывает, что убеждение в наличии **секретного франко-японского договора** вызывает тревожные толки в Вашингтоне, Лондоне и Берлине и приводит к «зловещей закулисной работе» в Женеве.

По словам обозревателя, факт решительного отклонения Японией вмешательства держав и повышение акций французских военных предприятий усиливает подозрения. «Указывают, что Япония не заняла бы такой непримиримой позиции, если бы не знала, что ее действия встретят автоматическую поддержку со стороны ее европейского союзника. Считают, что японские заказы на военные материалы финансируются Францией».

«Вашингтон, — продолжает обозреватель, — определенно полагает, что согласно договору Франция обязалась поддерживать политику Японии в Манчжурии и в китайских договорных портах в обмен на поддержку Японией позиции Франции в Женеве и вообще в европейских делах».

Корреспондент подчеркивает неохоту, с какой Франция присоединилась к представлениям Англии и Америки токийскому правительству и отмечает симптоматичность благоприятной по отношению к Японии позиции Поля Бонкура в Женеве.

«Если существование секретного франко-японского договора будет установлено, то опасаются, что САСШ заключат подобное же соглашение с Китаем». Обозреватель заявляет, что «котел кипит», и «если не будет найдена отдушина, то он может вскоре взорваться».

НАИМИТЫ ПУШЕЧНЫХ ФАБРИКАНТОВ.

ФРАНЦУЗСКАЯ ПРЕССА, «КОМИТЕ ДЕ ФОРЖ» И ВОЙНА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ.

ЛОНДОН, 10 февраля (Соб. инф.). Постепенно выясняется, откуда так называемая большая парижская печать черпает свое вдохновение, хором выступая на стороне японского империализма.

Этот мутный поток имеет своим источником не только взятки (их сумма, по сообщениям газет, достигает 10 млн франков), распределенные между высокоответственными бандитами пера и руководителями редакций. Пропаганда за разжигание военного пожара на Дальнем Востоке направляется непосредственно из «Комите де форж», об'единения французской тяжелой промышленности и стоит в прямой связи с **крупнейшими заказами** для военных нужд Японии. Сумма этих заказов составляет 80 проц. 600-миллионного займа, полученного Японией от французских банков.

Гаррисон Броун в журнале «Уик энд ревю» указывает, что «Комите де форж», возглавляемый известным миллионером и заводчиком **Франсуа Венделем** (один из главных акционеров Французского банка), является собственником наиболее влиятельных парижских газет.

На первом месте идет французский официоз «Тан». После смерти главного директора «Тан» — Милля, выяснилось, что последний являлся подставным лицом и только лишь номинальным обладателем большинства акций газеты. Когда завещание Милля было вскрыто, оказалось, что **акции принадлежат не ему, а... Венделю.**

Далее в руках тяжелой промышленности находится «**Бюллетен котидьен**», выпускаемый «Обществом экономической информации», которое организовано и официально субсидируется «Комите де форж». Последний контролирует также «**Фигаро**», «**Аксион франсез**», «**Журналь де деба**», равно как и ряд массовых органов печати, как, например, «**Матен**».

Эти фабрики «общественного мнения» подготовляют, по заданию Венделей, срыв «разоружительной» конференции, вопят о «заговоре против безопасности Франции» и ставят Японию в пример, как нужно отстаивать «национальные интересы».

«Комите де форж» распространяет свои щупальцы **не только на отечественную печать**. Завесу подкупа и грязных махинаций приподнимает недавняя полемика между двумя бельгийскими газетами «**Ля насион бельж**» и «**Либр бельжик**». Обе обвиняли друг друга в получении субсидий из секретного 40-миллионного фонда французского министерства иностранных дел и из «Комите де форж».

«Информация» о китайских «бандитах», восхваление «твердости и решительности» японских оккупантов, якобы защищающих на Дальнем Востоке «права и интересы цивилизованных наций европейского Запада», крики о том, что «конференция по разоружению — это чудовищный заговор против безопасности Франции», — за всей этой вакханалией лицемерия и лжи стоят несгораемые кассы пушечных фабрикантов Парижа и Праги (де-Вендель и Евгений Шнейдер — главные акционеры чехо-словацких заводов Шкода) и их щедрых клиентов.

Недаром продажные писаки из «**Эхо де Пари**», «**Матен**» и т. д. с большим удовлетворением отмечают, что представителям французской компартии Кашену и Дорио запрещен в'езд в Швейцарию, куда они были приглашены братской швейцарской компартией для выступления на митинге протеста против империалистической бойни в Китае.

ВООРУЖЕНИЯ ЯПОНИИ.

БЕРЛИН, 7 февраля. Венгерская газета «**Мадьяршаг**» публикует исследование известного военного статистика **Стомба**, который на основе цифровых данных о японских вооружениях доказывает, что **Япония уже в течение 5 лет готовилась захватить Китай и только ожидала удобного момента.**

По данным Стомба, Япония начала усиленную подготовку к войне в 1929 г. **постройкой военного завода в Осаке.** Этот завод может выпускать ежедневно до 1.200.000 патронов, 3.000 винтовок, 40 орудий и большие количества других военных материалов.

Япония может в любой момент выставить **4 млн солдат**, а в случае нужды повысить численность своей действующей армии до **10 млн. человек**. Законченный постройкой в 1929 г. новый военный порт в **Иокогаме** превосходит по своему техническому совершенству даже американские военные порты.

Военный воздушный флот Японии насчитывает по данным Стомба **1.200 различных самолетов**, а кроме того, на случай войны имеется запас в **500** дополнительных самолетов. (ТАСС).

Спекулянты наживаются на военных поставках

(От нашего специального корреспондента).

БЕРЛИН, 11 февраля. Сегодня печать сообщает из Вашингтона, что в САСШ продолжается погрузка кораблей с оружием, патронами и снарядами для Дальнего Востока.

Газета «**Классенкампф**», орган областного комитета компартии Средней Германии, приводит сегодня сообщение рабкоров завода **Лейна**, что грузы со взрывчатыми веществами и химическими материалами для военных целей **продолжают отправляться германским трестом «И. Г. Фарбениндустри» в Гонконг.**

«И. Г. Фарбен» стоит в первых рядах новых хищников, греющих руки на войне. Не случайно национал-социалистическая агентура монополистического капитала проявляет особое оживление в Средней Германии, в районах, где находятся главнейшие предприятия «И. Г. Фарбен».

Они наводняют в последние дни заводы Лейна своими листовками против коммунизма и революционного рабочего движения. В промышленном районе **Виттенберг** они стали издавать ежедневную газету, раздаваемую бесплатно. Национал-социалисты привели в город Биттерфельд «подкрепление» — 33-й берлинский штурмовой отряд, имеющий печальную славу испытанных убийц рабочих.

Заметно, что у национал-социалистов вновь появились значительные денежные средства. Откуда? Рост акций предприятий военной индустрии стоит с этим в непосредственной связи.

Социал-демократическое руководство и профбюрократы стараются не отставать от национал-социалистов, все яснее высказываясь в том духе, что «война дает работу».

Так, в **Мансфельде** социал-демократ, руководитель местной реформистской профорганизации **Кифнер** с гордостью заявил на собрании, что во время войны 1914—18 гг. «только мансфельдская медь поддерживала германский фронт».

Одновременно социал - фашистский «**Форвертс**» пытается **отрицать** факт отправки через германские порты оружия для Японии. При этом газета прибегает к следующим доводам, заявляя что «по всей вероятности» оружие предназначено для Китая, который вооружен слабее, чем Япония, и что последняя является настолько развитой технически страной, что может сама произвести все нужное для войны.

Одна лишь коммунистическая партия поднимает свой голос, зовя массы к борьбе. **Исполком интернационала моряков и рабочих гавани** обратился с призывом к пролетариям водного транспорта всех стран. Воззвание призывает к организации демонстраций, к созданию рабочих контрольных комитетов во всех гаванях в целях воспрепятствования перевозке оружия, к бойкоту всех кораблей с военным грузом для империалистов.

Гартман.

Австрийские социал-фашисты о второй пятилетке.

ВЕНА, 10 февраля. (ТАСС). Орган австрийских социал-демократов «**Арбейтерцейтунг**» посвящает передовую второй пятилетке.

Газета всячески поддерживает стремления международного капитализма к превращению СССР в аграрный придаток промышленно высоко развитых капиталистических стран. Орган социал-фашистов «недоволен» установкой второй пятилетки на индустриализацию и рекомендует СССР получать необходимые ему машины из-за границы в обмен на сельскохозяйственные продукты и развивать только легкую промышленность.

Однако в то же время газета не может не признать, что вторая пятилетка своей «потрясающей смелостью» оказывает сильнейшее влияние на весь мир.

Временная директория в Мемеле.

КАУНАС (КОВНО), 10 февраля. (ТАСС). Литовскими властями в Клайпеде (Мемель) образована **временная директория** (исполнительный орган Мемельской области) в составе главного податного инспектора **Голенанса** и уездного начальника **Фонгена.**

ОТПРАВКА ВОЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ АНГЛИИ В КИТАЙ.

ЛОНДОН, 11 февраля (ТАСС). «Дейли Уоркер» сообщает, что в лондонском порту пароход «**Бенфорлэч**» принял груз военных материалов, предназначенных к отправке в Китай.

«Дейли Уоркер», комментируя этот факт, подчеркивает необходимость усиления раз'яснительной кампании по поводу событий в Китае среди трудящихся и призывает встать на защиту китайских рабочих и крестьян.

19 МЛН. РУБЛЕЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ.

АППАРАТ НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЙПОТРЕБСОЮЗА ЗАСОРЕН ЧУЖДЫМИ ЭЛЕМЕНТАМИ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 11 февраля. (Наш корр.). Нижегородский крайпотребсоюз до сего времени не реализовал решений ЦК партии о перестройке потребкооперации и развертывании советской торговли.

Оппортунистическое благодушие, бесхозяйственность и волокита привели к срыву реализации плана товарооборота, потере большой товарной массы и отрыву аппарата крайпотребсоюза от низовой сети.

Вот наиболее яркие факты бесхозяйственной деятельности Нижкрайпотребсоюза и его системы. На 1 января система имела на 10,5 млн. руб. просроченных и неоплаченных счетов. Сейчас эта сумма в значительной степени увеличилась. Кроме того, коопхозы должны Госбанку до 9 млн руб.

18 райпотребсоюзов совершенно не имеют собственных средств. На местах, по неполным данным, **только за 1931 г. растрачено до 50 тыс. руб. кооперативных средств.**

Крайпотребсоюзу нехватает свыше 20 млн рублей для развития товарооборота. На складах потребсистемы лежит на 46.703 тыс. руб. разных товаров, в том числе и дефицитных.

План самозаготовок также не выполнен. Надо было заготовить вне плана разных товаров на 50 млн рублей. Заготовлено только на 40 млн рублей.

Бесхозяйственность потребсоюза привела к тому, что прибывшие в адрес отраслевых об'единений остродефицитные товары на 160 тыс. руб. были проданы другим организациям из-за отсутствия денег.

Эти вопиющие факты являются следствием оппортунистического руководства со стороны председателя крайпотребсоюза **Врублевского** и ответственных руководителей секторов **Охлопкова, Сурнина, Захарова** и др. Аппарат крайпотребсоюза засорен чуждыми элементами, бывшими торговцами, лишенцами и т. д.

Краевая РКИ должна немедленно вмешаться в это дело и привлечь виновных к строжайшей ответственности. **Центросоюз обязан принять необходимые меры.**

В ПОГОНЕ ЗА ОБОРОТОМ.

ЛЕНИНГРАД, 11 февраля (Наш корр.). Некоторые ЗРК Ленинграда в погоне за оборотом допустили **грубейшие нарушения директив партии о советской торговле.**

Неправильные сведения о количестве прикрепленных по первой категории, как выяснила проверка, становятся **массовым явлением.**

Ряд ЗРК в практику своей работы ввел товарообменные операции. ЗРК **фабрики «Красное знамя»** практиковал товарообмен с заводскими кооперативами **завода им. Кулакова, 3-й конфетной фабрики** и **фабрики «Комсомолка»**. Бракованные трикотажные изделия обменивались на продукцию этих предприятий. В зависимости от ценности получаемых в обмен товаров кооператив делал различные скидки на бракованный товар.

ЗРК завода № 4, получив каким-то путем вигоневую вату от фабрики «Лебедь», продавал эту вату ЗРК «Красного знамени» с накидкой в 68 проц.

Правление ЗРК **фабрики «Красное знамя» распущено. Руководители других ЗРК сняты с работы и получили строгий выговор.**

НОВЫЕ ЗАЛЕЖИ УГЛЯ.

ЛЕНИНГРАД, 11 февраля (Наш корр.). В Боровичском районе обнаружены новые залежи угольных месторождений.

В четырех километрах южнее Боровичей на участке **Брынкино**, открыты два новых угольных пласта.

Площадь первого пласта занимает 79 800 гектаров. При средней глубине залегания угля в 15 метров общие его запасы определены примерно в 529 тысяч тонн. Площадь залегания угля во втором пласте — 60,5 тыс. гектаров. Глубина залегания — около 27 метров. Примерные запасы угля — 338 тыс. тонн.

ХРОНИКА.

✦ По просьбе тов. **Куйбышева, В.В.,** Совнарком освободил его от обязанностей председателя Комиссии содействия ученым при СНК СССР. Председателем Комиссии назначен тов. **Енукидзе, А. С.**

✦ Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановил утвердить тов. **Боева Ивана Васильевича** зам. народного комиссара внешней торговли СССР.

Тов. **Фрумкин Моисей Ильич** утвержден зам. народного комиссара внешней торговли СССР.

✦ 5-й механический завод Мосгоржилсоюза приступил к массовому изготовлению советских снеготаялок системы изобретателя **М. В. Бурова**, которые в сравнении с другими, ранее выпущенными, и заграничными дают тепловой эффект больший в два раза и экономически выгодны в 5 раз.

Первая снеготаялка им. XVII партконференции будет демонстрироваться 18 февраля на территории Парка культуры и отдыха.

✦ В Свердловске в этом году начинается постройка коксо-газового завода. Первая очередь завода даст 30 млн кбм газа. (Наш. корр.).

✦ Киевский завод «Красный пахарь» приступил к изготовлению первой советской сеялки «гвайюла» для посева каучуконосных растений. (Наш. корр.).

✦ Испытание изобретения машиниста приемщика депо Москва Октябрьской жел. дор. т. Ошац—«отопление пригородных поездов отработанным паром от паровоза»—показало, что система т. Ошац экономически выгодна и целесообразна. (ТАСС).

✦ Для успешного завершения лесозаготовок Уралобком отправляет на лесозаготовки 400 партработников. (Наш корр.).

ОТКРЫЛСЯ ПЛЕНУМ ВСЕКОПРОМСОВЕТА И ВСЕКОПРОМСОЮЗА.

10 февраля в Москве открылся расширенный пленум Всекопромсовета и Всекопромсоюза. На пленум прибыло 157 делегатов.

Председатель Всекопромсовета и Всекопромсоюза тов. **Пастухов** сделал доклад об итогах работы промкооперации в 1931 г. и ее задачах и перспективах на 1932 год.

Пленум продлится 5—6 дней и рассмотрит вопросы о контрольных цифрах выпуска продукции, подготовке кадров, розничной торговле. Будет также заслушан доклад республиканского промсоюза Таджикистана.

СЛУХИ О КОНЦЕНТРАЦИИ ПОЛЬСКИХ ВОЙСК У ЛИТОВСКОЙ ГРАНИЦЫ.

ВАРШАВА, 10 февраля. (ТАСС). «**Иллюстрованы курьер цодзенны**» помещает сообщение из Берлина под заголовком «Безосновательная германская шумиха о маневрах на Виленщине».

В сообщении говорится: «В известных политических кругах распространился слух **о концентрации польских войск на литовской и восточно-прусской границах.** Сведения эти, не имеющие, конечно, под собой реальной почвы, были немедленно опровергнуты компетентными органами. Если, — пишет далее «Иллюстрованы курьер подзенны», — речь идет о передвижениях военных частей в Виленском округе, то это связано с происходящими там военными маневрами, в которых принимает участие маршал Пилсудский».

Антияпонский бойкот в Китае и его результаты.

(От нашего шанхайского корреспондента).

В нападении на Шанхай, в бомбардировке Нанкина, Усуна, Чапея известную роль сыграло стремление японцев вооруженной рукой задушить антияпонский бойкот.

Бойкот японских товаров с некоторыми перерывами происходил и до начала манчжурских событий. Но широкий размах движение получило лишь начиная с 19 сентября прошлого года, когда японские войска заняли Мукден.

Надо при этом отметить, что **гоминдан с самого начала выступил против бойкота.** Десятки раз нанкинские власти издавали всевозможные приказы против бойкота. Они не без основания опасались, что движение перерастет экономические рамки, уйдет из-под контроля торговых и коммерческих палат и превратится в массовое движение и **против империалистов, и против их прислужников — гоминдановцев.**

Нанкинское правительство, как и во всем, прислушивалось к голосу империалистической печати Шанхая, требовавшей «бойкотировать законными путями» и «не допускать эксцессов». Студенческая агитация, митинги и лекции разгонялись полицией сеттльмента, а на китайской территории — гоминдановской полицией. Агитационная бойкотистская литература и плакаты срывались. Работники бойкотистских организаций и пикетчики арестовывались и избивались гоминдановской полицией и властями держав.

Но бойкотистское движение пустило глубочайшие корни. Оно охватило всю территорию громадного Китая, нарушило и дезорганизовало всю коммерческую и промышленную деятельность японских фирм, работающих на китайском рынке, и японских фабриках, находящихся в Китае. Удар, нанесенный **массовым бойкотом** японским империалистам, оказался гораздо чувствительней всех тех «ударов», которые «нанесли» Японии нанкинская дипломатия и гоминдановские армии.

Ниже мы приводим лишь некоторые итоги бойкота, заранее оговариваясь, что данные эти далеко не полны, так как основаны на газетных сообщениях. Кроме того, эффект бойкота на многих отраслях торговли и промышленности полностью еще не сказался.

* * *

Бойкот прежде всего ударил по японской текстильной промышленности, для которой Китай является главным рынком. Импорт японского текстиля в Китай является крупнейшей статьей дохода Японии. **Ныне вся импортная торговля замерла.**

В сентябре прошлого года из Японии в Китай было ввезено текстиля на сумму 4.266.000 иен. В октябре — на 1.555.000. В декабре импорт приостановился.

Следующая таблица показывает, в каких размерах пал ввоз текстиля из Японии в Шанхай:

Ввезено в июле прошл. года	650.756 ярд.	
» » августе » »	908.128	»
» » сентябре » »	680.629	»
» » октябре » »	229.091	»
» » ноябре » »	13.130	»

(1 ган равняется приблизительно 24 ярдам ¹).

Шанхай является крупнейшим перевалочным пунктом, откуда японский текстиль переотправляется во все части Китая. В 1930 г. одного текстиля было переотправлено на сумму 533.024.000 иен. В 1931 году, благодаря $3^1/_2$ месяцам бойкота, переотправлено текстильных товаров всего на 117.430.000 иен.

Японские текстильные фабрики Шанхая попытались экспортировать текстиль на острова Южных морей. Эти попытки потерпели неудачу, так как преобладающее здесь китайское население бойкотировало японские товары. Столь же неудачна была попытка экспортировать текстиль в Манчжурию, так как японские фабриканты в Манчжурии и Циндао подняли крик о демпинге и обратились к правительству за помощью против... шанхайских собственников японских фабрик!

Тем не менее экспорт текстиля и пряжи из Шанхая в Манчжурию увеличился в больших размерах, как видно из следующего:

Экспортировано тюков.

В сентябре 1930 г.	1.002
» октябре 1930 г.	679
» ноябре 1930 г.	272
» сентябре 1931 г.	1.232
» октябре 1931 г.	1.959
» ноябре 1931 г.	4.660

Токийские и осакские текстильные фабриканты нажимают на токийское правительство. С другой стороны, на него давят шанхайские фабриканты.

А пока около 200.000 тюков хлопчатобумажного товара, изготовленного на шанхайских фабриках, принадлежащих японским компаниям, **лежит без движения.**

Но текстилем бойкот не ограничивается.

Среди стран, **импортирующих в Китай предметы химической промышленности,** Япония всегда занимала первое место.

В 1927 году Япония поставила в Китай 85.9 проц. всего ввоза химических продуктов. В 1928 году—91.2 проц. и в 1929 г.—90.2 проц. Точных сведений за 1931 год пока не имеется, но предварительные данные говорят о том, что **ввоз сократился на одну треть.** На этом выиграла главным образом Германия, значительно увеличившая в 1931 году ввоз продуктов химической промышленности.

Отчасти благодаря бойкоту образовалось несколько китайских химических предприятий.

Под давлением бойкота (и лишь отчасти вследствие демпинга шведских спичек) обанкротилась **крупнейшая спичечная фабрика**, принадлежащая японской компании «Жусан» в Шанхае. Ввоз японских спичек за один лишь октябрь сократился **на 10.280 ящиков.**

Громадное сокращение сбыта японских спичек отмечено также и в Гонконге, Пенанге, Филиппинах, островах Южных морей и т. д., т. е. во всех тех частях Тихого океана, где преобладает китайское население. Это заставляет японскую спичечную промышленность забрасывать спичками свои собственные рынки (импорт спичек в Формозу увеличился в 10 раз, в Корею—в 3 раза), всюду снижая цены, развивая бешеную конкуренцию и все же постепенно сокращая производство.

В 1918 г. Япония ввозила в Китай (кроме Шанхая) около 1.500.000 тонн **угля.** В Шанхае ежегодно потребляется 3.700.000 тонн угля, из которых 44 проц. **поставляют японские фирмы** (из Манчжурии и др. угольных копей в Китае). В ожидании бойкота в сентябре было завезено два миллиона тонн японского угля. С октября вся китайская промышленность Шанхая прекратила потреблять японский уголь, вследствие чего 60 угольных пароходов лишь двух фирм (Митсуй Бушен и Митсуй Биши) стоят в порту без движения. В октябре в Шанхай было ввезено лишь 50.000 тонн японского угля.

Японская печать указывает, что японские угольные компании потеряют в течение года 26.000.000 иен.

Одновременно с этим отмечается **рост потребления китайского угля** и, следовательно, рост добычи на китайских шахтах, а также привоз угля из-за границы (островов Южных морей, Суматры, Явы и т. д.).

Все **пароходные линии,** работающие как на реках Китая, так и между китайскими морскими портами и между Китаем и Японией, терпят колоссальные убытки. Не желая уступать «поле действия» конкурентам (английским, американским и китайским фирмам), японские пароходные компании поддерживают рейсы, но большинство пароходов идет порожняком.

Согласно сведениям Союза японских капитанов и моряков, японские торговые суда с общим водоизмещением в 700.000 тонн в китайских водах, 170 тыс. тоннажа — в бассейне Тихого океана и 120.000 тоннажа, обслуживавшего ранее сообщение между Индией, острова ми Южных морей и Японией, — ныне бездействуют.

21 пароход фирмы «Дайрен Кисен Кайша» с общим тоннажем в 70.000 тонн стоит в портах. 17 пароходов фирмы «Ниппон Кисен Кайша» бездействуют.

Согласно сведениям уже упомянутого Союза три японские фирмы «Ниппон Кисен Кайша», «Осака Чосен Кайша» и «Ниппон Юшен Кайша», потерпели с 20 сентября по 14 декабря 1931 года 18.020.000 иен убытка.

Фирмы «Дайрен Кисен Кайша» и «Митсуй Бушен Кайша» за это же время понесли убытков на сумму в 37.800.000 иен.

На складах Шанхая и других портовых городов находится **800.000 т. японских товаров на сумму в 150.000.000 иен,** привезенных из Японии и не находящих сбыта вследствие бойкота. В эти данные не входят десятки, если не сотни тысяч тонн товаров, находящихся на складах Японии и не могущих быть отправленными в Китай.

У китайских купцов в одном лишь Шанхае скопилось японского товара на 85.000.000 шанхайских долларов, не могущего быть пущенным в обращение, так как товар опечатан антияпонскими обществами, следящими, **вопреки приказам Нанкина,** за тем, чтобы его не продавали. Уже заказанный китайскими торговцами товар на сумму в 75.000.000 шанхайских долларов ими не принимается.

Свыше 270.000 бочек сахара скопилось на складах Шанхая, не находя себе покупателей.

Ввоз **продуктов моря** (рыба, трепанги, крабы, растения и др.) сократился на 10.000.000 шанхайских долларов, на складах гниют товары, оцениваемые в 4.500.000 долларов.

Ежемесячно Япония ввозила в Китай книг на сумму 600.000 долларов. В сентябре ввоз пал до 400.000 долларов, в октябре ввезено лишь на 20.000 долларов, а в декабре ввоз прекратился вовсе.

Ввоз **леса, резины, бумаги, электроматериалов, риса, пшеницы** совершенно прекратился. На складах Шанхая лежит без движения японская бумага на 2.500.000 долларов. Японские торговцы надеются и не без основания, что гоминдановская печать и гоминдановские учреждения ее приобретут.

Из 150 мелких и средних японских промышленных предприятий в Шанхае 90 проц. прекратили работы. Сейчас закрываются также крупные заводы и фабрики. Положение японских промышленных предприятий в **Тяньцзине** и **Ханькоу** приблизительно таково же. В Ханькоу крупнейшая японская текстильная фабрика «**Тай Ан**» **закрыта.**

Большинство японских купцов в верховьях Янцзы (**Чунцин, Чунмин, Ваксиен** и др. города) вынуждено было закрыть свои торговые предприятия и возвратиться домой, так как китайское население не только прекратило у них покупать, но и перестало им продавать даже с'естные продукты. Все японские купцы в провинциях **Хубей** и **Хунани** и в городах **Цзюцзян, Ухи, Дайе, Анцин** и **Нанкин** прекратили торговлю.

В общей сложности 800 японских купцов в городах Китая (кроме Шанхая) закрыли свои лавки к ноябрю. В декабре прекратили торговлю японские купцы в **Сватоу, Кантоне, Фучжоу, Венчжоу, Сучжу** и ряде более мелких городов.

Вся японо-китайская торговля сократилась в катастрофических размерах, как видно из следующей официальной таблицы:

Районы	1930 Экспорт	1930 Импорт	1931 г. Экспорт	1931 г. Импорт	Проц. сокращения Экспорт	Проц. сокращения Импорт
	В миллионах иен.					
Манчжурия	122	167	94	121	— 22	[illegible]
Северный Китай	79	52	49	48	— 37	— 7
Центральный	147	65	82	50	— 44	— 23
Южный Китай	57	—	37	—	— 35	—
Всего	405	284	262	219	— 35	— 23

По отдельным товарам японо-китайская торговля сократилась следующим образом:

	Экспорт в Китай В 1930 году	Экспорт в Китай В 1931 году
Хлопковые ткани	114 353 000 иен	55 064 000 иен
Сахар	25 272 000 »	12 375 000 »
Бумага	23 258 000 »	15 039 000 »
Морские продукты	12 [illegible]82 000 »	5 061 000 »
Уголь	16 402 000 »	8 748 000 »
Машины	1[illegible] 560 000 »	8 394 000 »
Железо	7 573 000 »	4 609 000 »
Хлопковая пряжа	5 629 000 »	923 000 »
Шелковые ткани	5 389 000 »	2 901 000 »
Гончарная посуда	3 064 000 »	1 119 000 »

Вывезено	Импорт из Китая В 1930 году	Импорт из Китая В 1931 году
Сои	на 47 997 000 иен	26 535 000 иен
Прес. бобов	» 65 154 000 »	37 572 000 »
Угля	» 26 610 000 »	15 [illegible]86 000 »
Хлопка-сырца	» 21 965 000 »	11 641 000 »
Отрубей	» 10 893 000 »	6 072 000 »
Руды	» 8 450 000 »	3 672 000 »
Чугуна	» 7 410 000 »	5 162 000 »

Бойкот нанес тяжелый удар японскому капитализму (что видно из приведенных цифр) как в Собственном Китае и Манчжурии, так и в странах Тихоокеанского бассейна. **Размах и сила действия бойкота об'ясняются, конечно, не «патриотизмом» китайской буржуазии, а тем, что бойкот проводится миллионными массами Китая вопреки приказам гоминдана, невзирая на гоминдановский террор.**

Для японской буржуазии удары бойкота тем более чувствительны, что другие державы и в первую очередь Германия, Англия и Америка использовали бойкот, чтобы вытеснить японский капитал с позиций, завоеванных им в Китае, в особенности в долине Янцзы, в южных и центральных провинциях. Япония пытается ответить тем, что постепенно закрывает манчжурский рынок для этих стран.

Бойкот приводит таким образом к усилению конкуренции и борьбы за рынки между империалистами и толкает японские промышленные круги на авантюры, дабы «ввести мир в Китае» и «прекратить бойкот».

Японский империализм очутился в тяжелом положении благодаря военному нападению на Китай. Ныне он пытается огнем и мечом открыть дорогу своим изделиям в Китай. Но развалины Чапея вряд ли будут «стимулировать» японо-китайскую торговлю.

ВЛ. Л—ЕВ.

Шанхай. Январь.

¹) Ярд—⁹/₁₆ метра.

Уполномоч. Главлита № В—17963. Типография газеты «Правда», Тверская, 48. Издат. № 130. М.